

**Статьи газеты "Ежедневная столица Топика" ¹
(1889)**

Ежедневная столица Топика, том 11 (1889)

7 мая 1889 года

**"Лагерное собрание. Адвентисты празднуют седьмой день в Оттаве"
Ежедневная столица Топика 11, 108, с. 4.**

Возражение против религиозного законодательства - описание пресвитером Джоунсом "Конституционных прав" - интересные рассуждения специальной корреспонденции СТОЛИЦЫ

ФОРЕСТ ПАРК, ОТТАВА, ШТАТ КАНЗАС, 5 МАЯ – День начался на лагерном собрании в Субботу, таким, какого можно было бы пожелать и так продолжался. Рано утром в 5 часов лагерь начал подниматься и через полчаса был собран для утреннего поклонения в месте для собрания. В 9 часов прошла субботняя школа; в 10:30 утра - утренняя проповедь, в 14:30 – послеобеденная дискуссия; на закате вечернее субботнее богослужение, а в 20:00 часов - лекция. Посетителей было много во все дневные созывы, а вечером зал наполнился до отказа, многие стояли.

В субботней школе было сформировано двадцать восемь классов, пять из них – начальных (детских)*, с общей численностью в 228 человек, из которых двадцать семь были дети. Урок для взрослых был: "Неосвященное служение и результат". Для детей - "Жизнь Христа". Пресвитер Е.Х. Гейтс проводил урок для взрослых, а пресвитер У. У. Хайатт – для детей. Первый (Е.Х. Гейтс)* из Колорадской конференции, а последний (У. У. Хайатт)* из Небраски.

Ниже приводится краткое изложение последнего квартального отчета (только что подготовленного) о субботних школах адвентистов седьмого дня в Канзасе; количество школ 75, членов церкви 2,139; средняя посещаемость 1,607; пожертвования \$123.25.

Утреннюю проповедь в 10:30 в Субботу произнес пресвитер А. Т. Джоунс.

ПРОПОВЕДЬ ПРЕСВИТЕРА ДЖОУНСА

Проповедующий взял свой текст из Исхода 20:8: "Помни день субботний, чтобы святить его". "Это, - сказал он, - практически четвертая заповедь, говорящая нам что это такое, и что мы должны с этим делать, а остальное просто объяснение. Последняя часть заповеди дает причины, почему мы должны соблюдать ее - мы должны отдыхать, потому что Бог отдыхал, и святить, потому что Он святил. Опять же, "Помни день субботний, чтобы святить его", а не "и святи его", как это часто цитируют. Если мы не помним о том, чтобы святить его, мы не будем святить его, когда он наступает для нас. Вот почему здесь стоит слово "чтобы", определение которого, быть по сути в движении к объекту. Итак, тогда где же начинается наше соблюдение Субботы? Когда началось соблюдение Субботы Адамом? Почему только когда первая Суббота прошла, потому что Адам не соблюдал первой Субботы, так как Бог должен был отдыхать

прежде, чем Суббота была полностью основана, так что, как только зашло солнце первой Субботы Адам начал "помнить", чтобы хранить наступающую Субботу; так же должны поступать и мы. Поэтому мы должны хранить заповедь всю неделю до пятницы, а затем так же начать соблюдать и Субботу, чтобы в Субботу мы соблюдали и заповедь, и Субботу. Отсюда ясно, что всё, что мы делаем в течение недели должно быть связано с предстоящей Субботой. Если мы не делаем этого, то часто оказываемся в затруднительном положении, когда нам доставляют товары, или есть дела, или работа, упущенные из виду, которые тяготят нас в Субботу. Если мы думаем о соблюдении заповеди, то мы сможем соблюдать и Субботу, когда она наступает, а в противном случае мы не сможем. Соблюдение святой Субботы начинается сразу же, когда наступает Суббота. Мы не можем продолжать нашу работу вплоть до ее начала или настолько отстать от работы, что нам придется перегружать пятницу работой и переступить время Субботы, чтобы завершить работу, а затем хранить день святым. Мы уже осквернили святое время и не можем в таком случае исполнить Божьи требования.

Теперь давайте обратим внимание на другой момент. Заповедь дана не потому, как утверждают люди, из-за физических потребностей человека. Физическая природа человека или его потребности вообще не рассматриваются. Рассматривается только духовная природа человека. Человек должен отдыхать только потому, что так сделал Бог. А не потому, что его физическая природа нуждается в этом. Итак, если человек работает так много, что в Субботу он должен отдыхать, чтобы освежить свое тело, это нарушает Субботу вместо того, чтобы святить ее. Если мы подходим к Субботе, способные наслаждаться ею, тогда мы благословлены и способны святить её. Этот аргумент о том, что человеку нужен день отдыха из семи дней, является обманом и основан на обмане. Ни в заповеди, ни в ее требованиях нет ничего относительно физических потребностей человека. Но предположим, что мы подходим к Субботе надлежащим образом, как же нам соблюдать ее, когда она наступит? В Лев. 23:3 предписано, что должно в этот день быть священное собрание - собрание народа, так что одна из обязанностей - провести собрание для Божьей хвалы и поклонения. Теперь я хочу показать, что рассматриваются именно наши духовные, а не физические нужды. Бог не отдыхал, потому что был утомлен, поэтому Его физические нужды не рассматривались; так и наши не рассматриваются, мы отдыхаем, потому что Он отдыхал. Исаия говорит нам об этом в главе 40:28. Итак, ничто из того, что Он дает, не может уменьшить того, что Он должен дать. Исход 31:16, 17, говорит нам, почему мы должны отдыхать. Идея о том, что Бог "освежился", на иврите означает, что "Он наслаждался творением, которое Он создал", и это, конечно же, единственное представление об отдыхе, которое мы можем представить себе о Боге. Он есть Дух, и это может быть только духовный покой и мы отдыхаем потому, что Он отдыхал, тогда наш отдых должен быть духовным, и освежение - духовным освежением. Затем проповедующий прочитал из первых глав книги Бытие, чтобы показать, как Бог увидел всё, что Он создал, как оно хорошо и восхитился этим.

"Теперь давайте прочитаем, почему была дана Суббота, Псалом 110:4. Это знак, с помощью которого мы всегда должны помнить о Творце и о том, почему мы соблюдаем Его Субботу. Как же нам соблюдать ее? Давайте прочитаем Псалом 91:2,5, особенно последний текст. Бог наслаждался Своей работой, и Давид говорит, что мы должны радоваться по той же причине, и мы должны радоваться этому, потому что это поднимает нас к Богу и содействует нам больше

узнать о Нем, о Его благодати и силе. Я совершенно убежден, что Бог благословил седьмой день, и такое благословение, не имеет ни один другой день, и когда мы осознаем нашу обязанность помнить чтобы святить его, мы почувствуем, эту святость больше, чем сейчас. Мы можем слушать проповедование всю неделю, но когда мы слушаем его в Субботу, оно кажется более духовным и освященным. Что ж, если по Субботам мы будем возносить наши сердца к Богу, мы будем чувствовать себя ближе к Нему, и если мы будем созерцать Его дела и наслаждаться ими, мы будем благословлены. Я считаю, что это часть заповеди - выводить наших детей в поле в Субботу и указывать на красоты творения, направляя их умы к Богу. Если мы действуем таким образом, мы соблюдаем Субботу, как это делал Бог, наслаждаясь ею, и наши дети тоже будут ожидать ее с радостью, вместо того чтобы считать ее бременем".

Затем оратор рассказал интересную историю об астрономе Кеплере, когда он обнаружил реальное движение и орбиты планет, и воскликнул: "Я помышляю мысли вслед за Тобой, Господи!" "Это то, что говорит Давид в Псалмах; братья, давайте попробуем думать мыслями Бога вслед за Ним, и так ежедневно открывать для себя новые красоты и величия в Божьем творении, и наши умы возвышаясь к Нему, будут наполнены любовью и благодарностью к Богу, Который дает нам возможность понять Его великодушное к нам, и радоваться назначенному Им дню, в который мы можем приблизиться к Нему и обновиться. Мы все можем быть "кеплерами", в своей собственной сфере, так что братья, давайте сделаем это".

Затем он привел ряд иллюстраций, чтобы показать масштаб силы Божьей (описав поток Гольфстрим; различную текстуру древесных волокон, растущих в холодном и теплом климатах; и показывая, как капля снега, в соответствии с законом притяжения, вынуждена опустить голову, чтобы стать полезной, и что для того, чтобы этого достичь, Бог должен был взвесить землю, чтобы отрегулировать гравитацию, иначе первая капля снега была бы последней), чтобы доказать своим слушателям, что Бог хочет, чтоб люди исследовали такие вещи и поняли их, чтобы они могли лучше познать Его и наслаждаться Его творческой силой. "Все это для нашего созерцания и наслаждения в день субботний. И это еще не всё. У нас есть вечное спасение, которое мы должны изучать созерцать и наслаждаться им. В Ефесе 3:8, 11, в последнем тексте особенно, показано что в Евангелии Иисуса Христа, Господь пытается дать человеку понять что-то о Его вечных целях. Прочитайте Ефесе 2:4-6, где говорится, что это будет нашим исследованием в веке грядущем. Эта жизнь - лишь начало нашего изучения Бога, Его творения и Его целей в отношении Него. Это будет наукой и песней вечности. Господь дал нам Субботу для того, чтобы мы мыслили вслед за Ним, наслаждались Его творческой силой, и приближались к Нему, чтобы найти радость Господню в Нем, и чтобы радоваться в Нем, потому что мы знаем Его таким, какой Он есть".

"Лагерное собрание. 'Зло религиозного законодательства'" Ежедневная столица Топика 11, 108, с. 4.

После часа, проведенного таким образом, община разошлась, чтоб собраться вместе снова за полчаса до захода солнца (завершения Субботы), чтобы искать Бога в молитве, после чего пресвитер Джоунс начал читать вечернюю лекцию.

Оратор сказал: "Приступая к изучению гражданского правительства и религии, мы возьмем для

начала Декларацию независимости. Все люди рождаются свободными и равными и наделенными определенными неотъемлемыми правами. В то время это было новым утверждением, поскольку монархические формы правления существовали на протяжении веков, люди рождались благородными, так сказать, и признавались таковыми, но наша страна отрицала благородство рождения и утверждала, что все люди свободны и равны в вопросах прав, и поэтому каждый человек в этой нации имеет все права как все остальные, и с правом отстаивания их. У президента нет иных прав, чем у самого скромного гражданина. Он имеет больше полномочий, но нет дополнительных прав. Сенаторы и другие законотворцы - слуги, а мы, народ, - хозяева. Президент имеет только делегированные полномочия, получая их от народа, так что в этой стране нет никаких правителей кроме народа. Каждый человек, таким образом, является хозяином и правителем, и те, кого мы избираем наши слуги, служащие в большей или меньшей степени в соответствии с их должностью. Это не новая идея, но именно ее имели в виду наши отцы, когда принимали Декларацию. Президент Линкольн провозгласил наше правительство "правительством народа", от народа и для народа". Если бы все придерживались этой декларации, мы были бы действительно счастливым народом. Декларация независимости воплощает в себе те самые идеи, выраженные в Евангелии Христа, о совершенной свободе. Когда республика достигает той точки, где она перестает управлять собой, возникнет сила чтобы управлять ей, таким образом республика прекратит свое существование, даже наша. Поскольку мы все равны, с равными правами, как может возникнуть правительство? Каждый имеет право отстаивать свое право; но ради всеобщего блага каждый отказывается от определенных прав, но есть некоторые права, которые являются неотъемлемыми правами и не могут быть переданы, среди них это жизнь, свобода и стремление к счастью. Есть и другие, на которые мы еще обратим внимание. Если бы каждый сохранил все свои права и отстаивал их самостоятельно, ни один не был бы так благополучен, как если бы он отказался от некоторых из них; поэтому каждый отказывается от некоторых из них ради всеобщего блага. Например, каждый имеет право на самозащиту личности, семьи и имущества; но поскольку все не признают это право, некоторые вторгаются в права других, поэтому объем единичной защиты не является достаточной. Следовательно люди объединяются с целью получить пользу от объединенной силы всех, так что каждый в свою очередь получает в тысячу раз больше того, что он отдает. Посему все люди заинтересованы в том, чтобы вступить в такой договор и результатом этого является гражданское правительство, так что это заявление верно, и подтверждает, что правительства получают свои полномочия от управляемых".

Затем оратор прочитал из закона о правах штата Массачусетс, чтобы обосновать свои утверждения. "Содружество, - сказал он, - означает общее богатство – общее благо - и это то, для чего создаются правительства. Но есть определенные права, от которых человек не может отказаться и оставаться человеком, и одно из них - право совести. Содружество Массачусетс (в качестве примера) признает это, и говорит, что ни один человек никогда не сможет получить эквивалент за них. Ни один человек не может передать любому человеку или любой форме правления, например, свое право верить, по крайней мере, ни один человек не имеет права сделать так – отдать право самому исследовать Писание, самому найти истину, и покориться ей для себя. Теперь мы переходим к рассмотрению отрицания права любого правительства издавать законы в вопросах религии. Оно не имеет права принимать законы против или в

пользу того, во что верит любой человек. Оно не имеет права принимать законы в пользу или против христианства. Люди никогда не смогут согласиться на законодательство в пользу религии, которую они исповедуют, не отказываясь от своего права вероисповедания, потому что они отказываются от своего права изменить своё вероисповедание впоследствии, таким образом, поступая так, люди отказываются от своей религиозной свободы.

"Всегда отрицайте власть правительства принимать законы в пользу того, во что вы верите. Это и есть подлинное утверждение религиозной свободы. Расскажите об этом и другим, потому что утверждение религиозной свободы еще не достигло этой точки. Утверждение моего права верить так, как я хочу, не является истинной религиозной свободой, но мое утверждение вашего права верить так, как вам нравится, является истинной религиозной свободой".

Затем оратор процитировал ироничный аргумент Маколея о том, что большинство имеет право отстаивать свою веру и заставлять меньшинство изменить свою веру, чтобы она была в соответствии с их собственной. "Пришло время, однако, для нас отстаивать право других верить так, как им нравится, и отстаивать его в любое время и в любом месте. Если вы или я будем сидеть сложа руки и видеть, как вторгаются в чужие права и отнимают их, и ничего не будем делать, потому что это не вредит нам, мы не будем иметь права жаловаться, когда станут посягать на наши права. Таким образом, истинное решение проблемы заключается в отстаивании прав других. Вопрос не в том, кто прав, а в том, каковы индивидуальные права. Баптист имеет право верить так, как он верит, но он не имеет права принуждать методиста вести себя так, как если бы он был баптистом, и так во всех конфессиях, каждый человек имеет право быть тем, кем ему нравится, но не имеет права использовать гражданскую власть, чтобы заставить кого-либо уважать какую-либо религию. Человек имеет право быть неверным или христианином, как ему заблагорассудится, и никто не имеет права вмешиваться в его дела. Пока Конституция остается такой, какая она есть, все защищены в своих правах и даже если бы неверные или католики заполнили все места в конгрессе, они не смогли бы принять никаких законов вредящих христианству, потому что Конституция запрещает религиозное законодательство. Итак, братья, объявляя нашу позицию, имейте в виду, что мы стоим на Конституции и Декларации независимости".

ИНСТИТУТ

Каждое утро в 9:15 институт собирается вместе для того, чтобы задать вопросы по предыдущим лекциям и проповедям, чтобы дать возможность разъяснить моменты, которые не были понятны или были недостаточно подробны. Институтский класс из 100 человек решил начать с первой лекции пресвитера А. Т. Джоунса на тему "Зло религиозного законодательства". В ответ на вопросы пресвитера было выяснено, что, хотя наше правительство основано на Декларации независимости, едва ли кто-то из класса когда-либо читал ее до конца. В ответ на вопрос о том, что провозглашает Декларация, был получен ответ: "Все люди рождаются свободными и равными". Но в Декларации этого не сказано, там есть слова "все люди **созданы** равными". Пресвитер воспользовался этим способом, чтобы показать всем необходимость правильного цитирования авторитетного источника. Отчуждаемые или передаваемые права были определены следующим образом: чужой - это иностранец. Быть отчуждаемым - это быть способным отказаться от прав и не быть способным отстаивать права. Англичанин отчуждает

себя, покидая Англию, и становится иностранцем в Америке, отказываясь от прав, которые он имел в Англии, и не имеет возможности отстаивать свои английские права в Америке. Неотъемлемые права, следовательно, противоположны отчуждаемым, то есть они не могут быть отменены или переданы, как, например, жизнь, свобода и стремление к счастью. Жизнь может быть отчуждена только путем самоубийства, а так же ее свобода, или те вещи, которые относятся к жизни. Вся справедливая власть проистекает из согласия управляемых. Они получают только справедливые полномочия, несправедливые полномочия - это узурпация, тирания и деспотизм. Когда все люди равны, все люди имеют права и согласие всех дает власть правительству. Первое, что делает группа людей собравшись вместе, это организовывается, а это и есть правительство. Поэтому правительство заложено в самой природе вещей между людьми. Принципом неотъемлемого права является принцип религиозной свободы. Если бы люди считали жизнь самым дорогим, в христианстве был бы достигнут очень незначительный прогресс. Декларация Независимости упоминает эти неотъемлемые права, но религиозная свобода дороже и важнее всех этих прав. Некоторые люди любили свои гражданские свободы больше, чем свою жизнь, и благодаря этому мир в конце концов вышел из деспотизма.

"Лагерное собрание. Интересная дискуссия" Ежедневная столица Топика 11, 108, с. 4.

Следующей была проповедь пресвитера А. Т. Джоунса.

Интересная дискуссия

Тема лекции была церковь как дом Божий, собирая вместе те тексты, которые говорят о церкви как о теле и т.д. Первое, на что я обращаю внимание это 1 Тимофею 3:14-15, где дом Божий назван церковью Божьей. Цель написания Павлом этого конкретного места заключалась в том, чтобы показать нам, как мы должны вести себя в церкви, это очень важное исследование, и из-за недостатка знаний в этом вопросе возникают многие церковные трудности, но я прочитал текст чтобы показать, что дом Божий - это церковь Божья. Теперь читаем Евреям 3:6, мы видим, что мы - дом Христа, и эта глава показывает, насколько верным был Христос над своим домом, тема открывается во второй главе, и Он поставлен перед нами как считающийся верным; Моисей был верен как слуга, но Христос был верен как господин, и, будучи таким, Он хочет, чтобы мы были верными в доме Божьем, как слуги Того, Кто призвал нас, - верны во всем, стих 17. Павел показывает Христа пришедшего, как Адам, и ставшего совершенным через страдания и быв искушенным, чтобы спасти нас, когда мы будем искушаемы - делая все это, чтобы мы в Его силе победили; через Него и только Им одним мы можем быть верными. Христос встретил каждое искушение, с которым придется встретиться нам, и наша вера, ставя Его на место каждого искушения, дает нам Его силу, чтобы преодолеть и быть верными.

"В 1 Коринфянам 3:9 говорится, что мы являемся Божьим зданием. В мире нет правильного взгляда на то, что такое церковь Божья и каковы отношения членов церкви к ней. Часто говорят: "Я могу быть таким же хорошим христианином вне церкви, как и в ней", но это не так. Никто не может отделиться от церкви и быть христианином, потому что такой человек находится вне Христа. В 1 Петра 2:1-4, 5 это продолжение идеи Павла и в дополнение, что это духовный дом,

который строится из живых камней - Христос является живым камнем, а мы, живущие Им, через Него становимся живыми камнями. Таким же образом заповеди называются "живыми вдохновениями", будучи законом живого Бога. Итак, придя к Нему и став живыми камнями, имеющими жизнь даром, мы созидаемся как духовный дом.

"Далее живой камень называется драгоценным, живые камни дают свет и способны быть отполированными, чтобы отражать образ. Писания несут эту идею Христа, драгоценного камня, поставленного перед всеми людьми, и мы, глядя на Него, видим себя, а взирая на Него, видя Его совершенство, становимся подобными Ему и таким образом созидаемся в Нем. Этой идее следует 2 Коринфянам 3:18: "Мы же все открытым лицом, как в зеркале, взирая на славу Господню, преобразуемся в тот же образ от славы в славу, как от Господня Духа. Эта идея снова упоминается в четвертой главе, стих 6. Тот же, Кто в начале сотворил свет из тьмы, воссиял в сердца наши и изменил нас по Своему образу. Христос - это живой камень, приходя к которому, мы созидаемся в дом духовный. В 1 Петра 2:6-7. Можем ли мы все сказать, что мы верим в Него настолько, что Он для нас драгоценен? Мы должны так верить. Писание, на которое ссылается Петр, - это Исаия 28:16.

"Теперь смотрите 1-е Коринфянам 3:10. Вот основание, этот живой драгоценный камень, а мы, как живые камни, построены на этом основании в духовный дом. Теперь прочитайте Ефессянам 2:19-22. Здесь есть здание. Христос - краеугольный камень, пророки - основание, и мы строимся на них. В Нем создаваемое здание (не будучи живыми камнями до прихода к Нему) вырастает в святой храм в Господе. Вот что такое церковь, и мы построены для жилища, для места обитания Господа. Когда мы получаем такое представление о доме Божьем, разве членство в нем не имеет более важного значение, чем мы думаем? Если мы не можем жить мирно в Его доме на земле, можем ли мы рассчитывать на это в будущем доме? Теперь мы видим из выражений во 2 Коринфянам 6:16 и 1 Коринфянам 3:16, что мы являемся жилищем Христа, итак Христос живет в нас и мы в гармонии с Ним, Христос пребывает с нами Своим Духом. В книге Откровение нам представлен город Новый Иерусалим, основание которого из самых драгоценных камней, самый драгоценный из которых яспис. Кто назван самым драгоценным камнем в нашем духовном доме? Христос, ясно как кристалл. Над всем этим возвышается стена из цветных камней, а над ней опять камень яспис, и слава Божия видна сквозь него (ибо Бог будет обитать там), и нет нужды в солнце, хотя оно светит в семь раз ярче, чем сейчас. Как далеко будет виден этот город на новой земле? Насколько далеко хватит зрения. Теперь у нас есть подобие этого в святом храме Божьем в церкви. Христос как краеугольный камень - яспис, апостолы и мы как стена, а Христос и Его слава, сияющая от Его лица для нас превыше всего этого. Мы - свет этого мира, как город, основанный на холме. Давайте прочитаем Матфея 5:14, а затем Филиппийцам 2:15. Мы не должны роптать или спорить. Мы должны быть безупречными и безвредными, прежде, чем мы сможем стать детьми Христа и перестать роптать или спорить. Как город, стоящий на холме, наш свет должен так сиять, чтобы его нельзя было скрыть, так же как и славу нового города на новой земле. И церковь, состоящая из таких членов - это то, что Христос скоро будет иметь здесь, церковь, которую ничто в этом мире не может скрыть и на которой люди увидят славу Божью - церковь, в которую все честные люди придут подобно как голуби прилетают к открытым окнам. Поэтому, братья, не может быть ничего более священного с небес, и если мы смотрим на это как нечто меньшее, чем оно есть, мы не сможем оценить этого.

Так давайте же никогда больше не будем иметь общего взгляда на Божье здание и жилище”.

**"Лагерное собрание. Религиозное законодательство" Ежедневная столица Топика
11, 108, с. 4.**

После этого начался ежедневный класс по предоставлению и подготовке статей для газет, в котором принимали участие почти все участники лагеря, и затем последовала обычная вечерняя проповедь на тему "Зло религиозного законодательства", которую произнес пресвитер А. Т. Джоунс, - проповедующий начал говоря:

РЕЛИГИОЗНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

"Сегодня вечером я сначала обращаю внимание на определение понятия "гражданский": "относящийся к городу или государству, или отношение гражданина к городу или государству". Правительство мы называем гражданским, а его законы гражданскими законами. Что же, в таком случае, любое гражданское правительство может иметь с чем-либо относящемся к Богу? Правительство относится исключительно к земным вещам, к человеку, связанного со своими ближними или с государством. По самому определению, никакое правительство не имеет никакого отношения к Богу или религии. Религиозные действия являются религиозными, гражданские действия - гражданскими. Теперь, поскольку моя тема - гражданское правительство и религия, давайте дадим определение религии; "признание Бога объектом поклонения, любви и послушания". Однако существует более глубокое значение. У всех народов была определенная форма Бога, которому они поклонялись и которого почитали. Конечно, есть неверные, но они известны только там, где представлен истинный Бог, и не известны среди язычников. Лучшим определением, следовательно, было бы: "признание Бога". Другое определение: "личное человеческое отношение веры и послушания к Богу". Это два определения религии, тогда какое отношение к религии может иметь какое-либо правительство? Какое вам дело до того, люблю я, почитаю или повинуюсь Богу или нет? Какой вред вам от того, если я этого не делаю? Какое отношение к этому может иметь любая группа или правительство? Никакого вообще. И определение "гражданский" лишает правительство возможности иметь какое-либо отношение к религии. И именно этому учит Писание.

"Обратитесь к Матфею 22:15-23. Кесарь был главой римского правительства - всего мира - и поэтому, когда Христос сказал: "Отдавайте кесарево кесарю"; Он имел ввиду гражданское правительство. Что нужно было отдавать кесарю? То, что Божье? Нет, ибо Он сказал, «а Богу Божье» - делая четкое различие между теми вещами, которые принадлежат Богу и тем, что принадлежит кесарю. Есть ли вещи, которые принадлежат в равной степени или частично, как Богу, так и кесарю? Если да, то где мы должны проводить разделение? Мы не сможем этого сделать, пока не будет тщательно проведено различие. Теперь заметьте что пришли сделать фарисеи - "уловить Его в словах". Если это те вещи, которые принадлежат и Богу, и кесарю, тогда они запутали Его - но нет - они оставили Его уверенным, что потерпели неудачу.

"Когда они признали, что монета принадлежит кесарю, они признали и то, с чем пришли уловить Его. Христос пошел дальше и сказал им, чтобы они отдали Богу то, что принадлежит Ему. Так и мы должны воздать Богу то, что принадлежит Ему, но не через кесаря, а без кесаря.

Законопроект последнего Конгресса претендовал на то, что он направлен на лучшее соблюдение "дня Господня". Давайте спросим, чей образ и надпись он несёт? Почему они скажут, что он Господень! Тогда какое отношение к этому имеет кесарь? А если он принадлежит Господу, то кесарь лишает Бога Его дня, не так ли? Опять же, они говорят, что Суббота должна соблюдаться гражданским порядком. Теперь, как же религиозное установление может соблюдаться гражданским порядком? Это должно быть, и может соблюдаться только религиозно. Слово Христа против того, чтобы принимать какие-либо законы относительно Субботы или любого другого религиозного закона. В ряде штатов имеются законы против морали или моральных преступлений, а также законы, запрещающие преступления против Бога. Теперь они не имеют права иметь такие законы. Это ставит их опекунами над Господом. Как они могут знать, что является или не является преступлением против Бога? Какое отношение имеет правительство к преступлениям против религии! Это делает правительство партизанами по характеру.

Если правительство пытается наказывать за преступления против Бога, это значит иметь языческое государство. Языческие правительства должны были принуждать к соблюдению поклонения по отношению к своим богам, потому что боги не были способны позаботиться о своих собственной чести; но Бог полностью способен позаботиться о Своей чести. Наши государства имеют в своих книгах языческие постановления, противоречащие всем христианским принципам. Для таких, чтение Судей 6:25-32 будет хорошим уроком. Эти суды, которые пытаются наказать преступления против Бога, говорят так же, как и верующие в Ваала. Они могут почерпнуть мудрость из ответа Иоаса. Эти государства узурпируют исключительное право Бога, пытаясь наказывать за преступления против Него. Преступления против религии включают богохульство, то есть неуважительное высказывание против установленной религии и существуют законы, наказывающие за такое богохульство. Но у каждого человека есть право говорить против любой религии. Иисус, апостолы и все христиане вынуждены были это делать. И если бы законы Пенсильвании, Нью-Йорка и других штатов контролировали всё, то распространение христианства было бы невозможным, потому что необходимо выступать против принятой религии, чтобы утвердить христианство.

" Есть другое определение как нравственность: "отношение или соответствие поступка ... к божественному закону". А определение божественного закона - "обязательный по совести". Если эти законы имеют отношение к морали, то они должны принимать во внимание совесть человека. "Нравственный закон кратко записан в декалоге". Значит этот закон действительно учитывает совесть. Тогда если государство должно обеспечивать соблюдение нравственности и наказывать за безнравственность, то оно, по словам нашего Спасителя и апостола Иоанна, наказывает человека за нечистые мысли или ненависть к ближнему. Может ли государство наказывать когда не совершается никакого внешнего действия? Конечно, нет. Тогда как же правительства могут разбираться в вопросах морали? Только Бог может судить в таких вопросах. Правительство не может действовать против такого человека, пока тот не станет наносить вред, и берет на себя ответственность только за цивилизованность, а не за моральность. Я не нападаю на законы, но заголовок и формулировка, используют моральность для определения гражданственности. Государства наказывают преступление, которое проявляется как внешнее действие, а Бог наказывает грех, будучи помышлением сердца.

"Преступление или нарушение справедливости - это поступок человека, который государство возвращает на голову человека, ... но грех - это нарушение против святости, и совершенно не поддается измерению... и не может быть искуплено никаким ограниченным действием", - это часть длинной цитаты оратора. "Преступление известно правительству, но грех известен только Богу. Преступление не упоминается в Библии, преступление - это гражданское нарушение, а грех - это то, за чем смотрит Бог". Папство претендует быть нравственным правительством и наблюдающим за мыслями человека, и чтобы выяснить эти мысли, им пришлось учредить инквизицию, и это относится к каждому правительству, которое пытается следить за нравственностью. Инквизиция всегда проводилась для спасения душ людей, а не для их наказания. Теперь же Конституция Соединенных Штат воплощает принципы Христа, когда говорит, что Конгресс не должен издавать законов, касающихся религии, так что это положение полностью запрещает нашему правительству принимать какие-либо законы для принуждения к соблюдению религиозных обрядов".

Затем оратор прочитал из "Истории США" Бэнкрофта, где говорится о совершенной свободе в религии, введенной Христом, и ее загрязнении римским правительством, делая ее национальной, ограничивая ее и заставляя изменить ее характер. Соединенные Штаты были освобождены от своего заражения и восстановили свою истинную природу, и стали единственным правительством в мире, которое в гармонии со Христом и Писанием и должно всегда сохраняться в неприкосновенности, тем не менее, в каждом штате, включая Канзас, есть люди, которые делают всё возможное, чтобы добиться изменения Конституции для установления национальной религии. Как только это будет сделано, религиозная свобода в нашей стране станет вещью прошлого. Далее оратор показал, что конституция Соединенных Штатов Америки не защищает гражданина штата от религиозного законодательства в штатах. Она только защищает американца, если он находится в другой стране, но каждый штат может принимать любые законы по своему усмотрению. Вот почему Юта не была принята в штаты сначала, потому что мормоны установили бы свою религию как государственную. Конгресс должен запретить штатам принимать такие законы, и поэтому усилия должны быть направлены на то, чтобы поднять Конституцию штатов до уровня Конституции Соединенных Штатов.

8 мая 1889 года

"В Форест парке. Церковь, Тело Христово" Ежедневная столица Топика 11, 109, с. 4.

ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ ЛАГЕРЯ РАСТЕТ, И ЗАНЯТИЯ СТАНОВЯТСЯ ИНТЕРЕСНЕЕ

Жители Оттавы стекаются, чтобы послушать вечерние лекции пресвитера Джоунса - Его определение "Власть имеющих" - Синописис работы класса, лекций и проповедей - Посетители проявляют большой интерес к книжной палатке - Ожидается, что миссис Е.Г. Уайт скоро придет.

Специальная корреспонденция СТОЛИЦЫ.

ФОРЕСТ ПАРК, ОТТАВА, ШТАТ КАНЗАС, 7 МАЯ - Сильные ветра и пыль сделали жизнь во время

начала собрания несколько неприятной, но теперь участники лагеря обустроили свои помещения, и работа института во время занятий продвигается успешно. Более 350 служителей, делегатов, библейских работников, служителей церквей и других учителей, со своими семьями, уже находятся на территории лагеря и, вместе с посетителями, заполняют актовый зал до отказа почти на всех встречах. Почти все несут с собой блокноты и карандаши и ведут полные записи всех занятий, проповедей и лекций. Присутствующие теперь могут делать это лучше, благодаря инструкциям, получаемым ежедневно в классе по отчетам, к которому теперь принадлежат почти все в лагере. Ниже мы приводим отчеты о проделанной за день работе.

Второе занятие институтского класса показало увеличение членства и интереса тех, кто присутствовал на занятиях. Тема "Зло религиозного законодательства" была продолжена, основа, на которой правительства приобретают свои справедливые полномочия, как было разъяснено в лекции предыдущего вечера, была дальше обсуждена. Было продемонстрировано, что ни одно правительство не имеет права вмешиваться в исповедание человеком своей религии или издавать законы, касающиеся этого - даже если религия может потребовать принесения в жертву человеческой жизни. Государство в таком случае может предотвратить человеческое жертвоприношение, потому что это антигражданский акт, и если он будет совершен, то может быть наказание за убийство в соответствии с гражданским законом, запрещающим убийство, но государство не может издать закон, запрещающий человеку исповедовать свою религию, или его религия не может быть поставлена под сомнение ни в одном суде.

Те, кто ратует за закон о соблюдении воскресенья и его религиозном соблюдении осознают этот факт, и, в вынесении закона, просят о гражданском соблюдении дня, поскольку суды не могут издавать законы по религиозным вопросам. Далее было показано что правительства не могут позволить себе издавать законы о воскресном дне, потому что это обязывает людей, которые так поступают, навсегда отказаться от своего права верить. Великая ошибка заключается в том, что они не видят того, что человек не имеет права принимать законы в пользу того, во что он верит, а также не принимать законы против его веры, или, другими словами, истинная религиозная свобода - это утверждение права других людей верить в то, во что они хотят. Если он выбирает быть неверным, у него есть, в том что касается правительства, право быть таковым, или кем угодно еще. Законодатели воскресного дня заявляют о своем праве соблюдать воскресенье, но хотят заставить своих соседей делать то же самое, все же при этом они думают, что просят религиозной свободы. Но в случае успеха такое навязывание своих взглядов другим может быть только тиранией или деспотизмом. Женский Христианский Союз Воздержания хотел, чтобы мы согласились помочь им принять закон о воскресном дне, и тогда они дадут нам исключение - то есть "вы поможете нам ввести воскресенье для других, а мы сделаем исключение для вас", но это будет просто толерантность, а не религиозная свобода.

Последующий библейский класс исследовал тему библейской работы. Целью этих собраний было изучить, как лучше нести весть Христа в мир. Урок проводил пресвитер Ширман, глава миссии в Канзас-Сити, штат Миссури, и класс провел час в обсуждении лучших методов, чтобы заинтересовать мир в поиске истин, жизненно важных для нашего времени.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕСВИТЕРА ДЖОУНСА

После обеда выступил пресвитер А.Т. Джоунс, который обратил внимание на Колоссянам 1:24, тема – "Церковь - Тело Христово". Далее обратимся к Ефессянам 1:22, 23, это показывает, что церковь является телом Христа, а Он - глава. Мы являемся членами Его тела, будучи членами церкви. 1 Коринфянам 12:27. Теперь обратимся к Ефессянам 5:30, где это выражено более четко, "Итак, братия, - спрашивает он, - обыкновенно ли быть членом тела Христова, Его плотью, Его костями?" Прочитайте из двадцать третьего стиха о близости отношений между церковью и Христом. Другой отрывок: Ефессянам 4:15, 16, сравнивает церковь и ее членов со сплочённостью членов, суставов и костей человеческого тела, всё работает в гармонии под руководством одной воли, чтобы выполнять работу, для которой тело было создано. Снова: Колоссянам 2:18, 19, продолжает аналогию, чтобы показать полноту и близость единства различных частей. В Колоссянам 1:19, Христос показан как глава тела, которое есть церковь. Затем в 1 Коринфянам 12:12, 13 показана гармония, которая должна существовать в церкви, чтобы все, работая вместе, в отведенном им месте и руководимые главой, могли исполнить своё предназначение, как сказано в Послании к Римлянам 12:4, 5.

В 1Кор. 11:12 Христос является главой не только тела, но и каждого члена тела, каждого человека. Ни один человек не является главой другого человека, но Христос является главой всех и каждого. Тогда сколько членов тела могут совершать разумные действия независимо от головы? В Церкви Христа никто не может совершить разумного действия, если не будет направляться волей Христа. Тогда не должен ли каждый член Церкви стремиться всегда быть полностью покорным Его воле, чтобы всё, что они делают направлялось волей Христа? Когда такое состояние преобладает в церкви, то никогда не будет места для споров и разделений между ее членами. Единство, которое, по замыслу Христа, должно преобладать, будет преобладать, и к такому состоянию церковь должна прийти, и придет скоро, так как есть работа, которую необходимо сделать, и сделать быстро, а работа не может быть выполнена должным образом, если церковь не будет гармоничной.

В 1 Коринфянам 12:14 и далее мы видим, что никто не должен роптать, в какой бы должности он ни находился, но каждый, найдя свое место, должен оставаться на нем и исполнять там свой долг, не стремясь к тому, чтобы работать независимо от других, но гармонично и полезно, работать друг с другом, чтобы воля Христа могла быть исполнена в том месте, где находится церковь. Бог поставил каждого члена церкви на свое место, как Ему угодно, чтобы делать через каждого из них на том месте, которое они занимают, работу, которую Он должен там совершить, даже самый слабый человек необходим. Мы не можем пренебрегать слабыми, но должны оказать им больше чести. Мы одеваем свое тело, чтобы нарядить его и сделать более приятным для глаз, но лицо, как выразительную черту, мы оставляем открытым, так как оно не нуждается в украшении. Итак, будучи едины, все страдают и радуются вместе. Далее, если какой-либо член тела поврежден, какая часть чувствует это больше всего? Не голова ли? Тогда, когда вы или я причиняем боль члену церкви, кому мы причиняем боль больше всего? Разве не Христу - Главе? Можем ли мы, если любим Христа, причинять Ему страдания? "Если мы пренебрегаем слабым братом, проходим мимо него, отказываем ему в жалости, то Господь однажды оставит нас чтобы мы обнаружили, что в нас самих есть такая же большая слабость, какую мы презираем в том, мимо кого мы прошли" - говорит миссис Уайт. Читая Евреям 13:3, мы находим ту же мысль - что все страдают или радуются вместе - так что если один член возвышается, то все должны

радоваться, помогать и сотрудничать с ним. Если воля Христа преобладает, это будет сделано. Завистливый человек не годится ни на какое место, потому что "завидующий другому признает свою собственную неполноценность". Если человек занимает низшее положение приемлемым образом, он следует воле Христа так же полно, как если бы он занимал самое видное место. Когда церковь станет гармоничной, все церковные испытания исчезнут, и Христу останется только объявить Свою волю и исполнить работу, которую Он должен совершить в этом месте, широко распространяя истину и спасая души в этой местности.

"В Форест парке. Власть имеющие и ограничения, наложенные на них".

Ежедневная столица Топика 11, 109, с. 4.

ВЕЧЕРНЯЯ ПРОПОВЕДЬ

Вечерняя проповедь была одной из ряда регулярных выступлений пресвитера А. Т. Джоунса, который, открывая проповедь, сказал: "Тема сегодняшнего вечера - власть имеющие и ограничения, наложенные на них. Я обращаю внимание на Римлянам 13:1 - утверждение того, что власть имеющие установлены Богом. Это комментарий к Матфею 22:21, о котором говорилось вчера вечером. "Отдавайте кесарево - кесарю, а Божие - Богу". Этим выражением Спаситель признал, что это вещи, причитающиеся гражданскому правительству, но Он не определил ограничения, в то время как Павел делает это. Я вкратце остановлюсь на некоторых частях этой главы. Перед Спасителем стоял вопрос о дани, поэтому Павел говорит о том, как воздавать должное тому, кому оно причитается. "Да будет всякая душа подчинена высшим силам". Тит 3:1, 2 говорит нам быть подчиненными властям, повиноваться судьям и т.д.; 1 Тимофею 2:1-4 советует нам молиться за таких чиновников; 1 Петра 2:13-17 призывает нас подчиняться постановлениям, чтобы мы могли быть примерами благонравия для других. Но охватывают ли эти места Писания всё, или у них есть предел? Должны ли мы подчиняться, когда повеления противоречат предписаниям Божьим? Обратитесь к Деяниям 4:17-21, и мы увидим, что апостолы, Петр и Иоанн предстали перед иудейским советом, и им было запрещено проповедовать Христа, они ответили: "Судите, справедливо ли пред Богом слушать вас более, нежели Бога?" Теперь стих 21 в сравнении с главой 5:28, 29 показывает, что когда их отпустили, они сразу же пошли учить и творить чудеса, были снова арестованы, и когда их спросили, не запретили ли им учить, ответили: "должно повиноваться больше Богу, нежели человекам". Очень хорошо, тогда власть, данная правительству ограничена, и если она противоречит Божьим повелениям, ей не следует повиноваться.

Возвращаясь к Римлянам 13, начиная с 7 стиха и далее, мы видим, что пределы власти правительства определены. Павел знал, что существует десять заповедей, но после цитирования пяти из них он говорит: "Если есть еще какая-нибудь заповедь, то она кратко содержится в сем изречении, а именно: люби ближнего твоего, как самого себя"; он знал, что есть еще четыре, определяющие нашу любовь к Богу, которые сводятся к следующему: "возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всеми силами твоими".

Почему же он не упомянул эти четыре? Потому что он писал о власти имеющих, и о том, что относится к отношениям человека с его ближним, и что правительство не может выходить за эти

пределы - это и есть гражданское правительство, как я определил это вчера вечером. Господь, таким образом, установил это ограничение для гражданского правительства: "Возлюби ближнего твоего, как самого себя". Теперь, если мы вспомним, о чем пишет Павел, мы поймем, почему первые четыре заповеди не упоминаются - потому что они относятся к нашей верности Богу и не имеют ничего общего с нашим долгом по отношению к гражданскому правительству, и никакое правительство не имеет права вмешиваться в наши обязанности по отношению к Богу. Павел определяет границы временной власти, и если христианин повинует Божьим заповедям, кесарь никогда не найдет в нем недостатка, (ибо Павел пишет к христианской церкви в Риме, помните, а не к правительству) поэтому всё, что кесарю нужно будет делать с таким народом, это собирать дань. Конституция Соединенных Штатов признает этот принцип.

В книге Иеремии мы видим, что Навуходоносор был поставлен Господом, чтобы разрушить Иерусалим и увести израильтян в плен, в Вавилон, на семьдесят лет по повелению Господа. Числа 3:26-29 показывает, что Господь обещает, что халдеи возьмут Иерусалим и уведут народ в плен. Всё это подтверждается многочисленными свидетельствами. Тогда сей царь сделался властью над сынами израилевыми от самого Господа, но когда этот же царь попытался заставить братьев Даниила поклониться созданному им истукану, и после их отказа они были брошены в пылающий огонь, то Сам Господь спас их. Если правительству, представленному здесь царем, должно было повиноваться во всем, потому что оно установлено Богом, то почему Господь спас непокорных, стоя рядом с ними и освящая их непослушание? Не потому ли, что предел властей Он ограничил отношениями к ближнему? Но теперь позвольте мне обратиться к другому аспекту, найденному в третьей заповеди, воплощенному в штатах, запрещающих нарушение этой заповеди. Когда Господь говорит нам не делать ничего, единственный безопасный путь - это беспрекословное послушание. Таким образом, ни одна власть не может издавать законы о третьей заповеди, но если мы выступаем против такого законодательства, это выглядит так, как будто мы благосклонно относимся к богохульству и санкционируем его. Богохульство неправильно во всех его проявлениях, но это такое зло, к которому гражданское правительство не может иметь никакого отношения, без того, чтобы не повлечь за собой других зол и не открыть путь для угнетения и деспотизма. Если правительство может издавать законы по одной заповеди, то почему оно не может издавать законы по всем, и узурпировать все привилегии Бога, устанавливая на земле теократию и полностью исключая Бога? Законодательство против убийства, воровства и других преступлений не основаны на заповедях Божьих. Народы принимали законы против таких преступлений до того, как им стали известны заповеди. Гражданские правительства принимают законы по этим вопросам независимо от заповедей и без ссылок на них. Человеку свойственно защищать себя и свою семью от преступных посягательств. Законы против преступлений вытекают из отношения человека к своему ближнему, а не потому, что принципы, определены в заповедях; и не исполняются как заповеди Божьи, потому что это заставило бы правительство вникать в мысли человека. Завтра вечером я рассмотрю законы против богохульства.

10 мая 1889 года

"В Форест парке. Власть имеющие и ограничения, наложенные на них".

Ежедневная столица Топика 11, 111, с. 4.

ПРИЕЗЖАЕТ МИСИС Е.Г. УАЙТ И ПРИНИМАЕТ УЧАСТИЕ В ПОЛЕЗНОЙ РАБОТЕ

Утренние беседы, представляют большой интерес - Большое количество посетителей -
Приготовления для занятий субботней школы - Лекция о зле религиозного законодательства.

Специальная корреспонденция СТОЛИЦЫ.
ФОРЕСТ ПАРК, ОТТАВА, ШТАТ КАНЗАС, 9 МАЯ -
(ПРОПОВЕДЬ А.Т. ДЖОУНСА)

Вчера, в утренний час, обсуждалась тема гражданского правительства и религии – “гражданский” - определяется как отношение человека к городу или государству, а религия как признание человеком Бога. Спаситель признал это различие, когда сказал: "Отдавайте кесарю (гражданскому правительству) то, что принадлежит кесарю, а Божие - Богу". Нравственность принадлежит Богу, являясь соответствием божественному закону, который люди признают как десять заповедей, высшее правило; поэтому нравственность причитается Богу - Автору закона. Следовательно, гражданское правительство не может иметь никакого отношения к нравственности. Поэтому необходимо, чтобы все хорошо понимали это различие. Смысл, в котором, например, суды используют это слово, создает неверное впечатление. Они говорят об оскорблении нравственности, имея в виду хорошие манеры, но это извращенный смысл, для охвата безнравственности. Было бы лучше, если бы суды использовали другой термин, чтобы выразить идею, которую они хотят передать. Поэтому всегда придерживайтесь правильного определения, - соответствие божественному закону. Всё остальное - безнравственность. Если бы суды принимали законы только о гражданственности и запрещали антигражданственность, оставляя мораль Богу, которому она принадлежит, люди имели бы более ясное представление о своих обязательствах перед Богом и правительством. Вся путаница, существующая из-за неправильного использования этого термина, исходит от папства, от сочетания церкви и государства (о чем пойдет речь в следующей вечерней лекции), с помощью чего, теократия - нравственное правительство Бога на земле, было установлено со всеми его пороками и ужасами. Все ошибки происходят из-за этого - путая все различия, смешивая божественное и человеческое в почти неразрывной путанице, и почти невозможно заставить суды увидеть это и сделать шаг вперед, поднявшись над этим. Соответствие Божественному закону не заключается только в действии, оно лежит в разуме, "которым мы служим закону Божьему". Теперь реформаторы предлагают сделать десять заповедей законом этой страны. Тогда они должны заставить всех людей соблюдать этот закон в мыслях. Как они могут определить мысли? Только через исповедь? Как они могут принудить к исповеди? С помощью инквизиции. Но, если они сделают божественный закон гражданским законом страны и пойдут только так далеко, как может идти гражданский закон, то есть, принимая во внимание только действия, они делают так, что заповеди контролируют только действия, и что божественный закон должен быть удовлетворен только внешним соблюдением. Не сводит ли это всё к состоянию вещей во времена Христа? Давайте прочитаем Матфея 15:1-9, народ лицемерный, внешне нравственные, но внутри грязные - белые гробы. Если бы эти реформаторы использовали Евангелие и обратили бы людей внутренне, тогда внешнее соблюдение соответствовало бы Божьему закону.

Людей никогда нельзя сделать нравственными с помощью закона, а фанатичные люди никогда не научатся на опыте, амбициозные люди всегда будут пытаться заставить других соответствовать их представлениям о приличиях. Фактом является то, что все люди безнравственны; безнравственность - это грех, а грех - это нарушение закона. "Все согрешили и лишены славы Божией". "Потому что делами закона никакая плоть не может быть признана нравственной в Его очах". Следовательно, закон не может сделать человека нравственным. Поскольку безнравственный человек не может соблюдать нравственный закон; для этого нужен нравственный человек. Нравственность Божья засвидетельствована без закона, будучи явлена через Иисуса Христа, единственного через Которого люди могут стать нравственными. Иначе не было бы нужды в Спасителе. Что же тогда может быть сделано людьми для нравственности через закон? Далее, если люди, имея нравственный закон (лучший из тех, что мог дать им Бог), становятся безнравственными, разумно ли утверждать, что люди могут принять ограниченный закон, который сделает людей нравственными? В мире нет нравственности, кроме как через веру в Иисуса Христа; поэтому мы не можем отделить нравственность от религии Христа, а поскольку религия принадлежит только Богу, правительство не имеет ничего общего с религией или нравственностью, почему оно и не может иметь никакого отношения к нравственности человека. Для того чтобы обеспечить нравственность, необходима божественная сила. Работа Святого Духа заключается в том, чтобы записать Божественный закон в сердце человека и заложить основание и принципы нравственности. Церковь - это Божье средство для представления нравственности человеку, но в обязанности церкви не входит принуждать к ней или наказывать безнравственность. Задача церкви - убеждать людей прийти ко Христу и обрести через Духа силу соблюдать закон. Когда человек отступает от нравственности, ее задача - не наказывать, а "восстановить такого человека" и убедить его вновь обратиться ко Христу. Именно здесь папская церковь потерпела неудачу, пытаясь наказывать за безнравственность, вместо того, чтобы снова обратить грешника ко Христу. Это как раз где церковь свернула с правильного пути и попала в папство, и если признать право церкви на этот шаг, то всё остальное должно логически последовать, так что, когда люди снова попытаются сделать этот первый шаг, за ним должны логически последовать все результаты, достигшие кульминации в папстве.

"В Форест парке. Проповедь" Ежедневная столица Топика 11, 111, с. 4.

Проповедь пресвитера Джоунса во второй половине дня была продолжением вчерашней, и представляла собой дальнейшие иллюстрации членства в церкви Христа. Давайте рассмотрим Римлянам 14:13; мы не должны судить слабого в вере, чтобы найти в нём недостатки, судить или спорить о его слабости, но, как мы увидим (далее)*, укреплять его. Помня о нашем отношении ко Христу и друг к другу, Христос является главой, и если кто-то пострадал, Он чувствует это больше всех, и поэтому, если мы любим Его, мы не будем обижать друг друга. Если мы жестоки друг к другу, мы не в состоянии оценить любовь Христа. Есть и другие вещи, которые мы не можем позволить себе делать, чтобы не оскорбить и не обидеть Христа. В 1 Коринфянам 8:1, 4-13 перед нами предстает великое поле знаний, как Господь представляет его, и мы можем думать, что полностью понимаем предмет, но дальнейшее изучение показывает нам недостаток знаний. Каждый человек не знает до конца, что есть

только один Бог, и совесть их, будучи слабой, оскверняется и делает то, чего не должно делать, будучи все еще загрязненной старыми ассоциациями, но употребление в пищу мяса и тому подобного не похваляет нас перед Богом, но остерегайтесь того, как вы себя ведете, чтобы другие не отвратились от истины, через отстаивание ваших прав, благодаря знанию, которое у вас есть. Если своим утверждением вы заставите слабую совесть (человека)* следовать тому, что он может посчитать правильным, он может погибнуть. Мы должны заботиться друг о друге и не делать ничего, что могло бы заставить брата споткнуться, но быть нежными и осторожными, чтобы не сделать ничего, что могло бы побудить слабого брата поступить неправильно. В 1Коринф. 10:23-33 Павел говорит, что всё ему позволительно, но не всё полезно или не способствует его укреплению. Идите туда, куда вас зовет долг, не задавая вопросов, если только приглашающий вас не скажет вам, что что-то не так, тогда откажитесь, не ради себя, но ради того, кто слаб и не знает, что совершает неправду. Если он узнает, что вы не делаете различия между добром и злом, с его точки зрения, его мнение о ценности истины, которую вы преподносите, ослабнет. Мы всегда должны думать о благе брата нашего, даже если всё хорошо само по себе, чтобы уступая ради него, мы могли привести его к полному познанию истины, и чтобы он стал сильным, как вы.

Римлянам 14:15 говорит о том же. Буду ли я так небрежно относиться к этому человеку, если я люблю Христа, если Христос умер за него? Разве мы не будем любить каждого, кого любит Христос? Да, и эта любовь включает в себя каждого человека в мире. Стихи 20 и 21 показывают, что мы не должны делать ничего, что могло бы привести к падению другого, а если мы делаем сомневаясь в правильности того, что делаем, то это грех, и наш поступок может привести к падению и гибели другого, за которого умер Христос. Мы здесь не для того, чтобы судить друг друга, даже Иисус пришел не судить, но спасти людей от их греха. В Матфея 7:2 Он говорит нам не судить другого, и в Луки 6:37 то же самое. Таким образом, нам ничего такого не надо делать в этом мире, пока не придет Христос, 1Коринфянам 4:5. Даниила 7:21, 22, дает нам дальнейшую информацию о времени, когда суд будет дан святым, читайте также 1-е Коринф. 6:2-4. Причина всего этого в том, что в новой жизни мы будем прекрасно видеть и быть в состоянии видеть степень вины человека, и это показано во 2 Коринфянам 10:5, 6, мы сможем судить только после того, как исполнится наше собственное послушание. Когда это произойдет? Когда каждая мысль будет в гармонии со Христом? Многие ли сейчас находятся в таком состоянии? Тогда никто не имеет права судить кого-либо.

В Луки 6:36 Христос умоляет нас быть милосердными. Прочтите Иакова 2:13, ибо мы будем судимы без милосердия, кто судит без милосердия. Милосердие - это отношение к другому лучше, чем он того заслуживает; так что если мы судим, то к нам будут относиться так, как мы заслуживаем, а не лучше, чем мы заслуживаем. Если бы Бог отнёсся к нашему первому греху так, как того заслуживает, мы бы не жили, чтобы согрешить во второй раз. Или можем ли мы расти в подобие Божье, если мы поступаем так, осуждая другого, мы осуждаем себя. Судя о мотивах другого, мы накладываем свою собственную интерпретацию на его мотивы, а затем осуждаем его за то, что возникло в нашем собственном сердце, и тогда он не виноват, но мы осуждаем грех нашего сердца, а значит, осуждаем самих себя. Теперь посмотрите Писание на этот счет - Римлянам 2:1. Это истина, и мы никогда не сможем избежать ее. Но даже если один грешит, может ли другой измерить вину? Нет; только Бог знает закон и мотивы. Когда мы

пытаемся судить, мы ставим себя на место Бога и делаем из себя попов. Иаков, 4:11, показывает, что, судя, мы ставим себя как судью на место Бога. Таким образом, весь ряд Писаний говорит против осуждающего духа. Братья, давайте оставим все это. Спаситель показывает еще одно последствие злословия - Мф. 5:25-26. Какие заповеди нарушены? "Не убей". "Не прелюбодействуй". Таким образом, мы выносим приговор, а судить нужно тех, кто вынес приговор другому. Эти вещи написаны для нашего руководства. Братья, давайте следить за тем, чтобы они исполнялись на практике.

"В Форест парке. 'Зло религиозного законодательства'" Ежедневная столица Топика 11, 111, с. 4.

Вечернее выступление пресвитера А. Т. Джоунса на тему "Зло религиозного законодательства" было открыто ответами на несколько письменных вопросов, а затем оратор сказал: "Тема сегодняшнего вечера - законы, принуждающие исполнение третьей заповеди согласны с законами, запрещающими богохульство". Я прочитал, как судья Кули цитирует слова мирового судьи Стори, давая определение богохульству: "Злословие в адрес Божества". Какой вред это может причинить мне? В чем это ущемляет права моего соседа - "злословие о Божестве со злой целью, чтобы умалить его достоинство". Если люди злословят идола, они лишают его достоинства, но достоинство души не может быть умалено ничем, что могут сделать люди. Такие законы принадлежат язычеству, но не христианству. "Богохульство подразумевает нечто большее, чем отрицание религии, - должен существовать плохой мотив". Я слышал, как один служитель произносил богохульства с кафедры, но он не был привлечен к ответственности, потому что не было никакого плохого мотива. Никого не преследуют в действительности, по таким законам, кроме как для того, чтобы выплеснуть религиозный фанатизм и злобу на того, кто не нравится. 'Должна быть преднамеренная и злонамеренная попытка унижить человеческое благоговение к Божеству или общепринятой религии'. Здесь кроется важный момент. Люди могут богохульствовать против любой другой религии, кроме общепринятой религии, и эта религия, как правило, неправильная. Христианство никогда не является популярной или общепринятой религией, или стремится быть навязанной гражданской властью. "Могут быть произнесены слова, которые являются богохульными, но если они не произнесены со злым умыслом, они не подлежат преследованию". Таким образом, закон должен исследовать намерения сердца, и это делается "по природе самих слов". Тогда в суде присяжных, выносящем приговор, есть произнесенные слова - были ли они произнесены со злым умыслом? Это должно быть установлено из слов, поэтому определение богохульства остается на усмотрение присяжных, а поскольку присяжные состоят из наших соседей, это, как говорит Бэнкрофт, было в колониальные времена - "Высшее преступление", или то, что решили двенадцать человек!" Любой человек имеет абсолютное право уменьшить почитание людьми общепринятой религии, если он считает это неправильным. Разве апостолы не хотели (ослабить)* принятую религию, которую почитали люди, и разве они не должны были ослабить их уважение к ней? Разве Спаситель не посылал людей для выполнения этой самой работы? Разве эти мужи не стремились непосредственно ослабить благоговение к их почитаниям? Разве

китайские почитания не так же священны для них, как наши для нас? Теперь если их благоговение не ослабнет, какую опору сможет получить христианство иначе? Так тогда не имеют ли люди права выполнять эту работу? Безусловно. Если бы сейчас Китай изгнал всех христианских миссионеров, разве это не было бы выполнением принципов, провозглашенных мировым судьей Стори и несколько штат имеют такие законы - все из которых относятся к "установленной религии"? "Законы относительно христианской субботы (т. е. воскресенья)* не сильны", - говорит Бэнкрофт, - "но они стоят в одном ряду с законами против богохульства".

Оратор читает из законов Пенсильвании, чтобы показать характер закона о запрете богохульства в силу общественной необходимости "для сохранения общественного спокойствия". Что еще делал Рим во времена апостолов? Он убивал их за то, что они делали именно это (т.е. богохульство)*. Чтож, тогда Рим был прав, убивая христиан. Разве Лютер не делал то же самое, и разве папство не запрещало этого? Разве не за это умер Джон Гусс? Разве тогда правительство не было право, наказывая их? Разве все эти законы тогда не противоречат Евангелию Христа? Безусловно, да. Затем оратор прочитал из того же источника, чтобы показать, как были приняты вышеуказанные решения - в результате дебатов в дискуссионном клубе, один из его членов сказал "Писание - это басня и ложь". Он был оштрафован на 50 долларов, чтобы убедить его в том, что оно не было басней и не говорило лжи. Сколько времени потребуется для того, чтобы убедить неверных в истинности Библии? Он прочитал решение верховного судьи Кента о том, что поносить религию было свободой, против свободы слова (других)*, и практически, причина, по которой богохульство наказывается, заключается в том, что это преступление против популярной религии. Христианская религия является отрицанием популярной религии, и Иисус был обвинен в богохульстве и умер бы за это, если бы они могли доказать это. Он разоблачал и поносил фарисеев, сторонников популярной религии, а для них это было "злословием", и они приводили в жизнь принципы этих решений".

Затем были приведены цитаты из Кента в том же духе, что и Стори и Бэнкрофт. Законы не неправильны потому, что богохульство правильно, а потому что государство пытается наказать за зло, к которому оно не имеет никакого отношения. Мистер Кент признает, что уставы были лишь продолжением колониальных законов, которые установили соблюдение субботы (т.е. воскресенья)*, повешение за колдовство и т.д., и далее эти уставы обращаются к английским уставам, которые относятся к союзу церкви и государства, а не республике, где они разделены. Они принадлежат, таким образом, к той самой суеверной теократии колониальных времен, Кровавой Мэри и Европе.

Затем оратор снова прочел на этот счет из Кента, который обращается к языческим правительствам древности и папской Европы для обоснования своего решения. Почему он не обратился к Библии? Потому что слова Христа не поддержали бы его, хотя он пытался основать свое решение на принципах христианской религии. Заповедь Христа "любите врагов ваших" не поддержала бы преследования за богохульство. Эти законы пришли в нашу страну через папскую власть, причем Генрих VIII был назван защитником папской веры, но после своего восстания поставил себя во главе Церкви Англии, которая на самом деле была папством, только Генрих VIII возглавил его вместо папы. Таким образом, английская система - это папство, только один шаг отсутствует, и наши колонии, основанные на английских законах, образуют прямую линию уставов, ведущих обратно к папству и ко всему язычеству, из которого возникло папство.

Такие законы никогда не должны найти место в своде законов свободной страны. Эти законы также навязывались людьми, которые полагали, что они не вмешиваются в веру любого человека, даже если они не позволяли человеку сказать что-либо против общепринятой религии. Какое право имеет страна сказать кому-либо: "Мы не собираемся вмешиваться в вашу веру", если только у них под рукой нет средств, чтобы выяснить, во что он верит? Разве это не подразумевает инквизицию?

**"В Форест парке. Утренний институт" Ежедневная столица Топика 11,
111, с. 4.**

ПРИЕЗЖАЕТ МИССИС УАЙТ

Позавчера вечером приехала миссис Е. Г. Уайт и заняла специальную палатку, предоставленную для нее. Рано утром следующего дня она появилась на общественном собрании и с чувством обратилась к людям. Она призвала всех сложить их бремя греха, через исповедание, к ногам Иисуса и ходить прощёнными в свободе, которую дает Христос. Она умоляла поверить обещаниям Иисуса дать покой всем изнемогающим, кто придёт к Нему. Она попросила всех, кто хочет исповедаться, сделать это на ранних этапах встреч, чтобы они могли в изобилии насладиться Божьим благословением. Она была очень благодарна Богу за то, что Он позволил ей встретиться снова с братьями из Канзаса, и надеялась, что это собрание будет самым благословенным из всех, когда-либо проведенных среди них. Были организованы ежедневные выступления этой женщины, которая будет выступать в 5 часов вечера, начиная с сегодняшнего дня. На вечерней лекции в собрании присутствовало много слушателей. Буря, прошедшая накануне улеглась, пыль, ветер больше не причиняли дискомфорт, и многие горожане присутствовали, особенно потому, что тридцать три молодых мужчин и женщин из лагеря посещали дома людей, и объясняли суть проповедей и лекций, приглашая посетить их.

**УТРЕННИЙ ИНСТИТУТ
(Выступает А. Т. Джоунс)**

Утренний институт продолжил исследование истинной религиозной свободы, как изложено во вчерашнем выпуске. Говоря об обеспечении нравственности, выступающий сказал, что есть кое-что, что церковь приводит в жизнь, и это дисциплина, но не мораль. Если бы она имела право следить за соблюдением морали, она имела бы право наказывать безнравственность. Господь использует церковь для продвижения и обеспечения нравственности в мире. Если церковь пытается сделать это самостоятельно, то она занимает место Господа. Бог действует через Духа, которым, используя церковь как посредника, совершается работа. "От имени Христова просим: примиритесь с Богом." Те вещи, которые связаны или развязаны, связаны или развязаны на небесах, только после того, как всё было сделано в соответствии с указаниями Писания на этот счет, иначе это вообще не слово Божье. Когда слово строго соблюдается, это работа Божья, и никак иначе. Об этом, однако, речь пойдет в более поздней проповеди. Имейте в виду, что грань между истиной и самым сильным

возражением против нее очень тонкая, и чтобы различить ее, мы должны быть очень внимательными мыслителями, но Господь продумал это до нас и дал нам иллюстрации в Своей книге, чтобы направлять нас. Итак, Он дал нам зверя и его образ для изучения, и если мы поймем что такое зверь на самом деле, мы сможем распознать его образ. Держите четкое различие между нравственностью и гражданственностью: первая относится к нашим мыслям, эмоциям и страстям; гражданственность – берет во внимание внешние действия, и также помните о различии в таких вещах, гражданский - относится к нашей связи с людьми, а наша преданность - к Богу. Если люди объединяются вместе для защиты, они должны уважать, например, собственность своих соседей. Государство запрещает воровство не с религиозной, а с гражданской точки зрения. Если человек поклоняется идолу, он аморален, но государство не может классифицировать это как антигражданское поведение. Если человек ворует, это не безнравственность. Безнравственность началась раньше. Он был безнравственным до воровства, а когда он украл, он пошёл против гражданственности. Безнравственность, проявленная внешне становится антигражданственностью. Ничто из того, что написано в первой таблице Декалога, не может стать антигражданским, если не выражено внешне. Человек, имеющий других богов, просто аморален и никому не причиняет вреда, следовательно, это не антигражданственность, и не может быть ею, пока не будет совершено действие, которое затрагивает другого.

Затем оратор прочитал из "Церкви Шаффа" и привел аргумент, чтобы показать, что выступать против популярной религии - значит выступать против закона, но проблема в том, что государство не имеет права иметь религию, ни одно земное правительство не имеет права наказывать за преступления против религии или принуждать к ее соблюдению. Цитата была следующей: "Сказать, что религия - это обман, значит расторгнуть все обязательства, с помощью которых сохраняются гражданские общества; христианство является частью закона Англии, и поэтому упрекать христианскую религию - значит говорить о свержении законов". В отношении высказывания против религии, устраняющем гражданские обязательства людей, оратор показал, что обязательства остаются незатронутыми независимо от того, какое изменение произошло в религиозном отношении.

**"В Форест парке. Церковное управление" Ежедневная столица Топика 11,
111, с. 4.**

Послеобеденная проповедь пресвитера А. Т. Джоунса была продолжением (цикла)* проповедей на тему "Церковное управление".

В начале спикер сказал: "В Евангелии от Матфея 25:14-15, особенно в последнем стихе, показывается нам, что Бог дает каждому из нас по его способностям. Церковь есть тело Христово, и наше членство в ней есть членство в теле Христовом, и как члены друг друга, церковь существует как человеческое тело, со Христом являющимся главою каждого члена, голова направляет каждый член и Его воля - воля всех, каждый и все подчинены Христу, и никогда воля одного не управляет волей другого, что означало бы поставить человеческую волю на место Христа. Кроме того, члены, управляемые таким образом, будут формироваться по воле человека, а не в соответствии с волей Христа. Если бы Христос давал всем способности, всем

нужно было бы приходить к Нему, как к источнику, но каждому Он уже дал в соответствии с его индивидуальными способностями использовать дар. Так вот, тот, кто сделал два таланта из своих двух, имеет такой же успех, как и тот, кто удвоил свои пять талантов. И еще Христос даровал каждому человеку, никто не исключение. Поэтому пусть никто не уподобляется тому, кто имел один талант и думал, что у него нет особого таланта, и не прилагал никаких усилий. Эта притча о нас. У каждого есть что-то особенное, чего нет ни у кого другого. Это то, что подразумевается под "каждому по его силе", и именно эту личность, Христос использует для совершения Своей работы здесь, в этом мире. Он изливает Свой Дух на эту личность и использует ее для продвижения Своего дела. Это неправда, как говорят некоторые, что никто не имеет никакого влияния. Все оказывают большее или меньшее влияние на окружающих их людей, и часто это влияние не во благо, поэтому мы должны следить за тем, чтобы наше влияние всегда было во благо. Таким образом, Христос может совершить с помощью вашего таланта то, что Он не может сделать ни с кем другим. Он использует наши таланты, чтобы побудить других исследовать истину. Это показано на примере проповеди Павла, Аполлоса и Петра: один влиял на другого, а другой - на следующего, но Бог над всеми, Христос во всем этом. 1-е Коринфянам 3:4-8; 1:11-13. Все были служителями Христа, и каждый служил по мере своей способности, и братья должны были воздавать хвалу Богу. Обязанностью каждого было как можно сильнее выразить Христа, и каждый из нас должен делать то же самое, потому что Христос может произвести такое впечатление через каждого из нас, какое Он не может произвести ни через кого другого. Посему, Христос хочет, чтобы мы были сами собой, а не кем-то другим. Есть те, кто хочет, чтобы мы были сами собой и ими тоже, а другие хотят быть собой и кем-то другим тоже. Такие люди разрушают свою личность и отделяют себя от Христа. Ученые и другие люди часто бессознательно копируют других. Оратор использовал Меланхтона, Лютера, Лоренцо Дау и других, чтобы проиллюстрировать, как характеристики используются Христом для определенной работы, которая должна быть сделана и чтоб показать, что никто не должен копировать другого, но все должны копировать Иисуса, иначе мы уловим человеческое влияние, а не божественное.

Во Христе - полнота всего божественного влияния, и если мы копируем с человека, то наша работа будет иметь человеческую форму, а не божественную. Поэтому необходимо чтобы каждый учился только от Христа, иначе мы будем распространять человеческое влияние вместо небесного. Никогда не копируйте друг друга, не перенимайте чужой стиль или особенности. Если каждый будет находиться под впечатлением Духа Божьего, то вся работа будет иметь Божественный отпечаток и будет сделана хорошо. Она может не быть, и, вероятно, не будет сделала по-моему, а по-вашему, что является единственным способом, которым вы можете её сделать; это не значит, что вы не должны учиться лучшим методам, но когда у вас есть лучший способ, вы можете применить его только по-своему. Спаситель сказал в Матфея 23:8, что есть только один Учитель, и все мы братья. Никогда не забываете об этом. Иаков в главе 3, стих 1 говорит нам, чтобы мы не стремились к учительству. Если вы делаете работу, которая не соответствует моим представлениям, разве я вправе осуждать ее? Если да, то чье место я занимаю? Вы ответственны передо мной или перед Христом? Он - ваш глава, а не я, и Его воля - ваша воля. Римлянам 14:4. Я не имею права диктовать чужому слуге как должна выполняться его работа. Из этого не следует, что если она делается не так, как я хотел бы, то это не будет

угодно Богу. Суть в том, чтобы выяснить, какова воля Божья, а затем исполнить ее наилучшим образом в меру наших способностей. Христос - хозяин, Его работа должна быть сделана в соответствии с вашими способностями - освящая её для Себя, и поэтому я не имею права заставлять вас делать что-то по моим методам, потому что этим я делаю себя хозяином. Братья, давайте оставим это. "Не многие делайтесь учителями". Этот принцип является правильным и истинным принципом независимости, но он может быть доведён до крайности и превратиться в своеволие. Он хочет, чтобы мы были независимы в своей уникальности, но зависимы от Его воли и руководства, которое будет препятствовать своеволию и обособлению. Пусть будет независимость действий, но единство цели, все направляемые одной волей и работающие вместе, "трудящиеся вместе с Богом". Когда это единство возобладает, дело Христа будет процветать так, как никогда прежде.

**"В Форест парке. Вечерняя лекция" Ежедневная столица Топика 11,
111, с. 4.**

ВЕЧЕРНЯЯ ЛЕКЦИЯ

(А. Т. Джоунс)

Спаситель сказал: "Кого Сын освободит, тот воистину свободен", и освобождая их религиозно, Он освобождает их во всех отношениях. Рабы были свободными людьми Христа, а хозяева стали слугами Христа. Без религиозной свободы не может быть такой вещи, как гражданская свобода. Без свободы в одном не может быть свободы в другом. Освобождая людей, Спаситель связал их с Собою и с Богом верностью, которую нельзя разрушить, и ничто не может отделить их от Него. И ученики были посланы в мир, чтобы научить этому весь мир. Но римское правительство заполнило весь мир, и его законы гласили, что никто не должен иметь никакого бога, кроме тех, которые признаны Римом. Бог христиан не был признан и поэтому Бог христиан был чужим для этого правительства. Другой закон запрещал введение новой религии под страхом изгнания или смерти, и христиане, проповедуя христианство, вступали в противоречие с установленными законами, которые были записаны в книгах законов задолго до появления христиан. Закон не был принят из-за них, и, следовательно, у них не было возможности назвать это преследованием, когда они наказывались. Таким образом, требование права проповедовать Христа было в глазах римлян восстанием против правительства. Неандер говорит, что "идея государства была высшей идеей этики, известной римлянам", и поэтому для римлянина правильным было то, что говорил закон. Это включало в себя всё фактическое осуществление высшей идеи добра - высшего блага, которое человек может достигнуть. Но для христианина в христианстве заключалось более высокое благо, которое отодвигало римское правительство на второй план. Теперь, для любого спросить Рим занять подчиненное положение было предательством. Гений Рима был верховным божеством. Правительство Рима получало достоинство или честь не от своих богов, а от самого государства. Все, что римский закон считал хорошим, можно было поклоняться, и ничему другому. В покорении всех народов и богов, была закреплена идея о том, что государство является верховным, (и)* распространялась

даже на еврейский народ и его Бога. Поэтому, когда христианин проповедовал высшего Бога, это было предательством, и он становился предателем. Римляне очень ревностно относились к своим богам.

Он обратил внимание на ошибочную языческую идею или принцип. "Глас народа - это голос Бога". Такого не может быть. Стандарт Рима воплощал эту идею в жизнь. Сенат и народ Рима были гласом Божьим. Цитируя из "Гражданского правительства", оратор читает: "Чем более возвышенным становился римлянин, тем меньше свободы он имел... Вся обязанность человека заключалась в том, чтобы содержать свой дом в порядке и быть покорным, преданным гражданином государства". Итак, религия христианина прямо противоречила римским законам, и христиане были неизбежно виновны в государственной измене. Рим не мог с этим смириться, и поэтому Римская империя исполняла закон и наказывала их. Итак, если религиозные вопросы имеют надлежащее значение для законодательства, то Рим никогда не преследовал христиан - он просто исполнял закон. Так же и Англия, и наша страна с квакерами и т.д. Исполнение закона является правильным и не может быть названо преследованием. Если закон был правильным, то убийство христиан было правильным. Тогда людям в этой стране не нужно говорить против римлян, пока они пытаются издать законы о "дне Господнем" и принудить к его соблюдению. Папство, действуя по тому же принципу, просто обеспечивало соблюдение законов. Всё, что было сделано с Гусом, когда его сожгли, - это было исполнение закона. Мы должны делать то, что делали христиане, а именно сказать, что римский закон был **неправильным**, и они не имели права иметь такие законы. Теперь преследовали ли римские императоры христиан? Так ли это? Он ² поджег Рим и возложил вину на христиан, сжигая и мучая их. В этом случае не было сделано никаких попыток обеспечить соблюдение законов. Домициан сослал Иоанна на остров Патмос, но это не было преследованием. Иоанн случайно попал под подозрение, как и многие другие, был изгнан вместо того, чтобы быть убитым; но это не имело никакого отношения к его христианству. Преемник Домициана отменил всё, что сделал Домициан, и, среди прочих, отозвал Иоанна. Четыре лучших императора, которые когда-либо были у Рима - Траян, Адриан, Антонин Пий и Марк Аврелий - были теми, кто преследовали христиан, и это всегда было загадкой для ученых. Эти исполняли законы, потому что уважали их, а тиранам не было никакого дела до законов, поэтому христиане были оставлены в покое. Поэтому, когда законы были нарушаемы при хороших императорах, законы исполнялись, но не при тиранах. Таким образом, нечестие было не в людях, а в законах, которые были не такими, какие любой народ имел право иметь в своих сводах законов.

Затем оратор прочитал из "Истории Рима" Гиббона, чтобы показать, как эти императоры исполняли законы, а другие не обращали на них внимания, а также письма Плиния к Траяну с вопросом о том, что делать, и ответ Траяна, говорил ему не искать христиан, но если донесут против, то закон должен быть приведен в исполнение, если они не подчинятся ему. У правительства нет другого выбора, кроме как исполнять законы или отречься от власти. Правительство не искало христиан, но народ поднимал бунт, если случалось какое-нибудь несчастье, и обвиняли в этом христиан, их бросали на съедение диким зверям или убивали иным способом. Наконец Адриан издал указ о том, что ни один христианин не должен быть обвинен, а все бунтовщики должны быть задержаны вместо христиан, против которых ничего не должно быть сделано, кроме как по обычному закону. Антоний Пий не издал никакого указа

против христиан, но он позволил происходить беспорядкам, что вновь привело к гонениям на христиан. Но Марк Аврелий, самый лучший император, которого когда-либо имело правительство, издал указ о том, чтобы выслеживать и уничтожать христиан, потому что он уважал закон. Это единственные гонения, произошедшие до времен Деция.

Затем оратор зачитал из того же источника, относительно Коммоды Каракаллы и других тиранов Рима, чтобы показать, что никто из них не преследовал христиан или исполнял закон, хотя и залил Рим кровью их врагов, Каракалла стал причиной смерти более 20 000 таких людей и был назван "общим врагом человечества". Возможно, христиане страдали вместе с другими, но не потому что они были христианами. Тогда, что касается императоров Рима, не было никаких гонений на христиан. Все это исходило от соседей, которые доносили на них, и закон должен был исполняться.

Выступающий зачитал из своей работы "Гражданское правительство" цитаты от различных авторов, чтобы показать, как это было невозможно для христианина присутствовать на любом общественном собрании, или даже стать свидетелем брака собственной дочери, или похорон своих родственников, потому что все церемонии проводились в честь их богов, и он не мог принять в них участие, поэтому такими отказами они навлекали на себя ненависть своих соседей, так что христианин никогда не был в безопасности, ни днем, ни ночью, будучи в любой момент подвержен народной мести. Беззаконие заключалось в законах, которые давали людям возможность жаловаться на христиан и преследовать их. Когда их арестовывали, судьи пытались спасти их, просили просто посыпать немного ладана на алтарь, тогда они были бы прощены и получили бы свой сертификат. Однако при их отказе магистрат начинал сердиться из-за их "упрямства" и наказывал их по всей строгости закона, практически их предавали смерти за их упрямство, а не за отказ подкупить закон. Были те, кто предлагал продавать христианам сертификаты, которые защищали бы их, а в случае отказа они убивали их, в целях самозащиты, чтобы они не могли донести на них. Но поскольку эти мужчины, женщины и дети таким образом заявляли о своем праве поклоняться Богу в соответствии с велениями своей совести, мы с вами имеем возможность быть здесь сегодня, чтобы отстаивать наше право на религиозную свободу, право, которого люди пытаются лишить нас и будет возрожден тот же дух преследования, который существовал в древнем Риме.

11 мая 1889 года

"Лагерное собрание" Ежедневная столица Топика 11, 112, с. 4.

ПАСМУРНЫЙ, НО ОЧЕНЬ НАСЫЩЕННЫЙ ДЕНЬ В ФОРЕСТ ПАРКЕ

Пресвитер Фарнсворт не приехал - Послеобеденное выступление миссис Уайт – Многие заинтересованы в собраниях благодаря визитам агитаторов - Проповеди и лекции дня.

Специальная корреспонденция СТОЛИЦЫ

ФОРЕСТ ПАРК, ОТТАВА, КАНЗАС, 10 МАЯ - Сильный дождь позавчера вечером сделал ходьбу неприятной и несколько уменьшил количество посетителей на открытом воздухе, но всё же,

дневную лекцию миссис Уайт посетило достаточное количество, а вечерняя лекция пресвитера Джоунса “Зло религиозного законодательства” собрала многих из города. На собрании в 5 часов вечера миссис Уайт произнесла серьезное наставление, которое тронуло многие сердца, а ее выступление в 2:30 после обеда, мы приводим полностью.

Несколько новых палаток возводятся и были возведены со времени моего последнего визита, и в настоящее время в поле зрения находится довольно обширная область палаток. Вчера приехала миссис Э. У. Фарнсворт и сказала, что пресвитер Фарнсворт слишком занят своими обязанностями в колледже в Батл-Крик, чтобы уехать.

Для предстоящей субботней школы были изданы специальные печатные уроки, ей, как полагают, она пройдет очень успешно.

УТРЕННЯЯ ЛЕКЦИЯ

(А. Т. ДЖОУНС)

Апостолы были посланы проповедовать Евангелие, и его целью было собрать народ из всего мира, спасти его от грехов и вернуть его обратно в гармонию с Божьим правлением; поэтому основой Евангелия является **признание Божьего правления**, которое является верховным. В Риме верховное правительство было римским, и высшей идеей было сохранение государства, эта идея является главной и сегодня, так что люди не могут претендовать на право поклоняться Богу в соответствии со своей собственной идеей, нарушая законы государства. Мы знаем, что Бог установил ограничения на сферу власти государства, в качестве отношений людей друг к другу. Римский закон запрещал поклоняться чужим богам. "Поклоняйтесь богам во всех отношениях в соответствии с законами вашей страны и заставляйте всех остальных делать то же самое", поэтому, когда сегодня люди пытаются заставить других так поступать, они повторяют тот же языческий принцип. Сейчас этот принцип в значительной степени присущ людям и когда будет принята национальная религия, это будет языческий принцип (хотя он считается христианским); и тогда мы будем иметь протестантскую веру, смешанную с католической; следовательно, образ папства, языческое христианство. В древности пророчества понимались после их исполнения, но весть третьего ангела понимается заранее, потому что она предостерегает от поклонения зверю и его образу, который должен быть живым образом, точно таким же, как настоящий. Если мы поймём и ознакомимся с ним и покажем нечестие в нём, мы должны понимать его досконально. Чтобы понять подделку, необходимо изучить оригинал. Если мы изучаем подделку, мы теряем время, чтобы постичь образ, который мы должны изучить - папство, оригинал. Изучите как образовывалось папство, и тогда мы узнаем каков его результат, потому что сегодня люди должны быть предупреждены об их опасности. Помните, однако, что народ увидит всё это, а сейчас он делает первые шаги, ведущие к этому, но они не видят опасности.

Итак, Бог дал нам свет относительно этой вести, чтобы предупредить народ и показать им зло, которое последует. Раньше церковь прикрывала язычество и называла это христианством, и сейчас делается то же самое. В то время, христиане не уважали установленную религию, и Рим объявлял изменой исповедовать или пропагандировать какую-либо новую религию, хотя

законы были составлены до того, как христианство пришло в мир, так что действия христиан были государственной изменой, караемой смертью, - для низших классов, из которых в основном и происходили христиане, Павел говорит, что они были отбросами (прахом)* мира. Иудеи также были презираемы римлянами, а христиане были презираемы иудеями, поэтому для презираемых из презираемых восстать, было дерзостью в глазах римлян.

Будучи привлеченными к суду, они отказывались повиноваться и отстаивали закон Божий даже до смерти, отрицая, что "глас народа был гласом Божиим", и таким образом вводили новую религию. Только одно было возможно со стороны государства - исполнить закон. Государство не хотело преследовать, оно должно было исполнять закон. Ни один христианин не имел времени считать себя в безопасности, его жизни угрожала опасность со стороны императоров, только два из них до времен Деция издали законы в отношении христиан, а так как каждый праздник и юбилей соблюдался в честь богов, а христиане были вынуждены воздерживаться от всего подобного, они постоянно подвергались злости соседей и друзей, которые жаловались на них и заставляли их предстать перед судом. Лучшие из императоров, уважая законы, строго следили за их исполнением, но тираны не заботясь о законах, оставляли их неисполненными. Зло, таким образом, заключалось не в тех людях, которые правили, а в системе законов, которая давала людям возможность преследовать.

Папская церковь утверждает, что она никогда никого не предавала смерти, что просто исполнялись гражданские законы, но законы были продиктованы церковью, а гражданской власти было сказано приводить в исполнение наказания или будете отлучены от церкви. Человек, идущий против ограничения, - это один из отлученных от сатаны, каким бы хорошим он ни был изначально (для Рима)*, но слава христианства в том, что Дух Божий превыше всех (над всеми)* и это ограничение, принятое во внимание, делает святыми. Теперь, если папская система станет здесь национальной, что последует за этим? Законы будут навязаны. Возьмем случаи в Арканзасе как совершенные примеры. Позвольте мне привести цитату из аргумента верховного суда: "Аргумент апелланта сводится к следующему: поскольку он добросовестно полагает, что закон Божий разрешает ему работать в воскресенье, он может безнаказанно нарушать закон, объявляющий это незаконным; но религиозные убеждения человека не могут быть приняты в качестве оправдания для совершения им явного действия, признанного преступным по закону страны".

Здесь четко указано, что религиозные убеждения человека не могут служить оправданием для неповиновения закону. Это языческий принцип Рима, и Арканзас не позади других штатов, если эта система будет принята. Только этот языческий аргумент и всё, что они видят. На протяжении многих лет мы предупреждали людей о том, что это произойдет, но они смеялись над нами. Теперь это пытаются сделать, но они скажут: "Это никогда не станет законом". А когда это станет законом, "это не будет принудительно", - скажут они, а когда это будет принудительно, они будут утверждать, "это правильно - исполнять закон". И тогда, как древние христиане должны были защищать закон даже до смерти, так и нам придется это делать. Они не делали это просто для себя, так и мы не должны этого делать. Эта весть, данная нам, должна идти ко всякому племени, колену, языку и народу. Выдающиеся люди не придут на наши палаточные собрания и другие места, поэтому им придется услышать эти истины от нас в тюрьме и со скамьи в суде, чтобы мы могли сказать людям, что закон неправильный. Христиане никогда раньше не просили

оговорку об освобождении, и мы не можем. Это было бы одобрением целой системы. Наша работа заключается не в том, чтобы просить оговорку об освобождении, а в том, чтобы отстаивать истину перед надвигающимся потоком зла. Скоро каждый из нас будет назван богохульником за то, что мы говорим, что воскресенье - это не Суббота, и что нынешнее движение - это образ папства, но Бог дал нам весть к миру, и это наша работа, и сила Божья будет поддерживать нас.

"Лагерное собрание. Послеполуденное собрание" Ежедневная столица Топика 11, 112, с. 4.

ПРОПОВЕДЬ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ ДНЯ

(А.Т. ДЖОУНС)

Сегодня речь пойдет о даре, которым Спаситель наделяет способности, которые Он дает каждому человеку. В нескольких местах Павел говорит о теле Христовом, и мы, как члены этого тела, всегда в связи с дарами Божиими. Я прочитаю сначала Ефессянам 4:3-16, где заложен принцип, что "каждому дается благодать по его способностям".

Есть дары, которые Христос дает для совершенствования святых, совершенствования служения и созидания церкви. Эти дары не даны, пока человек не придет в единство веры, и поэтому Павел говорит, старайтесь сохранять это единство, пока мы не достигнем полноты Христовой, и когда церковь достигнет этого, мир увидит Христа в церкви, это представляет все милости, добродетели и совершенства Христа - совершенного человека, полностью отображенного. Тогда не может ли Христос сделать всё, что Он должен сделать в этом мире? Многое еще предстоит сделать, и Он хочет, чтобы мы пришли в такое единство, чтобы эта работа была выполнена. "И познание Сына Божия," чтобы мы не метались и не были обмануты. Обратите внимание на стих 15, где говорится "говорить истину в любви". На полях написано "искренне", что в переводе с латыни означает "без воска". Мед выдавливается из сот, процеживается и хранится, пока не освободится от воска, поэтому "искренне" означает без изъёма или пятна.

Теперь прочитайте Римлянам 12:3-8 дары различны по данной нам благодати - всё это дары Христа, всем нам. Мы должны понимать, что у каждого есть способности, которые Христос хочет использовать, и поэтому каждый должен обратиться к Нему, чтобы узнать свой дар и место в церкви, тогда Христос сможет выполнять работу, которую Он должен делать в этом месте через тех Своих служителей, которые там находятся. Христос будет увеличивать количество по мере необходимости. Каждому дано служение примирения. Примирившись, вы должны говорить другим, чтобы и они примирились. Бог не призывает бездельников, но все должны быть работниками.

Теперь 1Коринфянам 12:1-11. Проявление Духа дано каждому. Верим ли мы в это? Для чего оно? Для пользы. Получили ли мы его? Возращаем ли мы его и пытаемся ли найти, как мы можем использовать его для славы Божьей и созидания Божьей церкви? Дары, говорится, распределяются каждому, как хочет Господь, давая дар и его проявления как Ему угодно. Никто из нас не должен пытаться подогнать свой дар под дар другого человека. Каждый получает по

своим способностям. Мы - братья, Христос - господин, дающий дары, является главой, и Его воля движет всеми. Тогда если Христос дает вам благодать по вашим способностям, и вы пользуетесь ею, то должен ли я завидовать вам в использовании этого дара? Когда мы осознаем, что мы равны, и дары даются в соответствии с нашими способностями, не будет места для зависти или ревности. Павел показывает, как эти дары дополняют друг друга, не поглощаясь один в другом, каждый из них совершенен тем, что все использованы для Христа, связывая всех со Христом, как членов друг друга. Стих 8 (Дух)* даёт нам мудрость и знание. Между ними есть разница. Мудрость это способность мудро использовать имеющиеся знания. Теперь, если у одного есть мудрость, а у другого знание, то они работают вместе, чтобы делать совершенную работу. Христос действуя через обоих, накладывает на неё Свой отпечаток, совершенствуя её. Стих 10 представляет два вида языка: один назидает братьев, если другой брат встаёт и истолковывает это для слушателя, один является дополнением другого.

"Вечерняя лекция" Ежедневная столица Топика 11, 112, с. 4.

ВЕЧЕРНЯЯ ЛЕКЦИЯ ПРЕСВИТЕРА А. Т. ДЖОУНСА

Тема - создание папства - союз церкви и государства в том виде, в котором он был сформирован в самом начале, и ход событий, которые привели к этому. Во времена Константина было шесть императоров. До этого было четыре, а до этого был признан только один. На самом деле их было два, а остальные были помощниками. Наконец, в результате смерти и отречения от престола, их число сократилось до двух - Константина и Максимиана. С начала совместного царствования этих шести мужчин. Каждый стремился стать верховным, и каждый с сильным войском, воюя друг с другом и убивая друг друга, так что, наконец, Константин убил последнего и царствовал один, но военная сила была так поделена поровну, что стала политикой объединять все возможные внешние силы. Константин увидел, христианскую церковь только что вышедшую из-под гонений Диоклетиана, который не был особенно против какой-либо конфессии (ведь существовало около девяноста различных форм христианства). Эти гонения, будучи последним усилием язычников, объединили эти деноминации для самозащиты от общего врага. В это время епископы церквей стремились к власти, и император знал об этом. Максимиан, император вместе с Константином, сделал им предложение, но епископы боялись его, но Константин, будучи таким искусным лицемером, победил их. В 311 году нашей эры партия этих епископов посетила Константина, и сделка о поддержке была заключена, они обещали ему объединенную поддержку церкви в обмен на место и власть. Когда после этого он обнаружил, что церковь разделена, он был крайне разочарован, и практически сразу же, как только религия стала императорским атрибутом, каждый епископ стал стремиться к благосклонности и власти от императора, так что он никогда больше не знал мирных дней, воскликнув однажды: "О, верните мне спокойные дни и спокойные ночи".

Вот это и стало причиной его обращения из язычества в христианство, ибо все обращения, которые он когда-либо совершал, были политическими. Мы хотим увидеть, какова была идея

епископов, стремящихся к этому союзу. В церкви возникла ложная теория теократии, которая преобладала во времена Константина, и они были полны решимости превратить римскую империю в царство Божье, и поэтому они поставили себя в зависимость от императора, чтобы получить власть от светской ветви правительства. Изначально на земле существовала истинная теократия, когда Бог вывел детей Израиля из Египта. Мы все знаем, как израильтяне спустились к Красному морю, фараон попытался последовать за ними и был утоплен и погружен на дно моря. Затем израильтяне пели песнь Моисея, и после этого в пустыне Моисей воздвиг скинию и в ней общался с Богом. Эта форма теократии продолжалась до дней Самуила, когда люди попросили царя, как у иного народа, и Господь избрал Саула, затем Давида, и когда Соломон воцарился вместо него, то, по записи, - он сел на престол Господень, как и его отец до него, линия была установлена в доме Давида по прямому обетованию Бога, что престол Давида будет существовать вечно. Седекия был последним из линии на земле, будучи устранен Господом за нечестие, и престол должен был оставаться вакантным "доколе не придет Тот, Чье это право".

В следующий раз престол упоминается в евангелии от Луки при рождении Христа, когда Ему наказан "престол отца Его Давида". Но он не был царем на земле, "царство Мое не от мира сего", хотя и родился быть царем, но до следующего мира никогда больше не может быть теократии. Когда он умер, народ был рассеян, и наступил конец теократии.

Теперь, когда эти епископы попытались установить теократию, они отклонились от истины и помешали Божьему замыслу. Седьмая глава Даниила говорит о том, что Бог не будет отдавать Его престол до суда, поэтому любое царство или форма Божьего правления на земле до пришествия Христа является изменой Богу. Теперь отметьте, что сделали эти епископы в Риме.

Оратор прочитал из "Жизни Константина" Евсипия, чтобы показать, как те епископы пытались возвеличить Константина как царственного избранника Божьего, второго Моисея, чтобы вывести церковь из чужой земли в землю обетованную. Они утверждали, что, когда Максимин упал с моста и утонул как камень, это было второе утопление фараона, и что Константин был вторым Моисеем, чтобы избавить народ и церковь от угнетения. Сам Константин следовал этой идее до такой степени, что воздвиг скинию и заходил в неё перед битвой, и утверждая, что ему было видение от Бога, он выбегал и отдавал приказы о сражении, по божественному вдохновению. Таким образом, утверждая, что Константин был призванным по божественному назначению, они делают первый шаг в формировании теократии. Следующим шагом было введение субботы для имитации шагов в истинной теократии. Это было естественным результатом, потому что Константин написал им: "Давайте не иметь ничего общего с иудеями".

При Диоклетиане многие церкви были разрушены. Константин приказал отстроить их заново и вернуть им имущество. В то время существовала секта донатистов, которые обратились к императору с просьбой восстановить их церкви, но Константин сказал, что только "католические" церкви должны быть восстановлены. Это привело к ряду соборов, чтобы решить между донатистами, арианами и тринитариями, кто из них был католиком, и споры были настолько ожесточенными и позорными, что театры пародировали эти ссоры на потеху населению. В конце концов Константин поместил в декларацию принципов слово "Номооусиан" ³, и это решило судьбу всего Рима и католического мира с тех пор - став вероучением католиков на все времена, так что Константин подготовил доктрину для этой

церкви.

После смерти Константина различные императоры добавляли дополнительные вещи к вероучению в соответствии с той стороной веры, которой они придерживались, созывая собор за собором, чтобы добиться единства веры среди церквей, императоры держали епископов в плену, когда собор должен был состояться, пока они не соглашались подписать вероучение, подготовленное для них. На соборе в Ницце Евсипий заявил, что Константин, когда он вошел, предстал перед ними как бог, и говорит: "Можно легко поверить, что видишь прообраз Царства Христа", а в другом месте, что дворец Константина был Новым Иерусалимом, описанным в Откровении Иоанна. Теперь Евсипий объявлен одним из лучших епископов. Если он мог увидеть Царство Христа, пришедшее в Константине и его дворце, то что могли увидеть другие? Мать Константина послала два гвоздя с креста (утверждается, что они были найдены) своему сыну, чтобы один из них был вставлен в его шлем для защиты, а другой был сделан частью удила для его лошади; и тогда епископы заявили, что это является исполнением Захарии 14:26, и что наступило Царство Христа. Это была работа и политическая интрига между церковью и Константином.

Теперь о его обращении. Он никогда не обращался, разве что на смертном одре. Единственное обращение было политическим. В 312 году он сказал Евсипию, что видел видение креста в воздухе, о чем у нас есть только его собственные слова. В 314 году он издал указ о церковных пожертвованиях, и, как гласит запись, он не мог бы дать больше, если бы отдал римским провинциям. Примерно в 318 году он сделал решение епископов таким же неизменным, как если бы это сделал Христос, при условии, что человек обращается к ним добровольно. В марте 321 года он издал указ о том, чтобы исследовать внутренности животного, чтобы определить причину общественных бедствий. В 323 году он убил отца своей жены. В 326 году он убил своего собственного сына, жену, племянника и многих родственников. В 328 году он заложил фундамент Константинополя, "в соответствии с ритуалом язычества". В 330 году он был посвящен деве Марии, а после завершения строительства в городе были размещены все статуи языческих божеств; статуя Аполлона была воздвигнута на самом видном месте. Аполлон был богом поклонения солнцу и был любимым богом Константина. Если кто-то и может доказать, что он был христианином, то это больше, чем я могу сделать. Константин приказал воздвигнуть двенадцать колонн с пустым местом в центре в честь апостолов, а также двенадцать гробов, отдельных как столбы, для той же цели, и после его смерти был добавлен новый столб и новый гроб для него самого, и он разделит поклонение и почести, воздаваемые усопшим апостолам. Может ли кто-нибудь удивляться тому, что Павел называет всё это "тайной беззакония"?

12 мая 1889 года

**"Лагерное собрание. Утренняя лекция" Ежедневная столица Топика
11, 113, с. 4.**

ДОЖДЬ И ГРЯЗЬ ПРЕПЯТСТВУЮТ ПОСЕЩЕНИЮ СОБРАНИЯ НА ОТКРЫТОМ ВОЗДУХЕ

Миссис Уайт присутствует на раннем утреннем собрании и выступает через день после полудня - собрание молодежи в большой круглой палатке - много новых участников

Специальная корреспонденция СТОЛИЦЫ.

ТЕРРИТОРИЯ ЛАГЕРЯ, ФОРЕСТ ПАРК, ОТТАВА, КАНЗАС, 11 МАЯ - Последние несколько дней были пасмурными, с периодическими штормами, что не позволило многим прийти на различные лекции и проповеди, но посещаемость была довольно хорошей. Миссис Уайт решила выступать каждый второй день в 14:30, начиная с сегодняшнего дня. Теперь проводятся две сессии утреннего института, растущий интерес потребовал такого согласования. Миссис Е. Г. Уайт продолжает выступать на ранних собраниях, но будет выступать во второй половине дня в 14:30 только каждый второй день. Большая круглая палатка с сиденьями теперь предоставлена, и вчера на утреннем собрании в 5 часов утра молодежь заполнила её и будет проводить отдельные собрания в дальнейшем. Появилось много новых лиц, и было установлено много новых палаток. Ф. И. Белден, инструктор по агитации, ожидается в понедельник. Выражено большое сожаление, что пресвитер Фарнсворт не сможет присутствовать.

УТРЕННЯЯ ЛЕКЦИЯ

(А.Т. Джоунс)

В начале четвертого века римской империей правили шесть императоров, а христианская церковь была разделена на девяносто различных сект, и епископы каждой из них стремились к власти. Каждому из императоров было необходимо получить любую внешнюю помощь, поскольку военная сила была разделена примерно поровну. Максимин и Константин осознавали ценность предполагаемого единства христианской церкви, и поэтому каждый из них пытался заручиться поддержкой христиан, Константину это удалось. Епископы хотели установить теократию, то есть правительство Бога. Ранее такое правительство уже существовало, им фактически управлял Господь, но не напрямую, а через Моисея и пророков. Но народ просил царя, и Он избрал им его, не отрекаясь от престола, но сохраняя за собой власть, следовательно, это всё еще был престол Божий, и ни Давид, ни Соломон не пытались его захватить, Господь обещал, что престол будет стоять вечно, по линии дома Давидова, Седекия был последним (в линии)* на земле, и Бог объявил, что не будет другого, пока Христос, наследник, не придет снова, чтобы занять его (т.е. престол)*. Теперь, в теократии необходимо, чтобы кто-то доносил слово Божье до народа. Если реформаторы намереваются установить теократию, то они должны иметь пророков, и тогда это откроет путь для всех лжепророков, о которых говорит Библия. Доктор Крафтс уже заявляет, что проповедники являются преемниками пророков, чтобы донести до людей волю Божию.

Епископы объявили Константина вторым Моисеем, сделав себя зависимыми от него для обеспечения государственной власти в осуществлении своих целей. Теперь когда кто-либо ставит себя в такое положение, он становится орудием того, от кого он зависит, - политиком, как их теперь называют. Всё то время когда Константин утверждался как епископ (от внешней, т.е. гражданской власти) и как глава церкви, он никогда не был даже крещен. Никогда еще не существовало такого непревзойденного политика и лицемера. С 307 по 312 год никто не мог

сказать, кем он был - язычником или христианином, настолько хорошо он управлял двумя лошадьми. Так как у Господа в Его теократии был знак, по которому Его можно было узнать как Правителя, - это была Суббота, так и у нового лжеца был знак, подделка, не желая перенять оригинал, не желая "иметь ничего общего с иудеями". Поэтому через принятие воскресенья - дня поклонения солнцу, языческое поклонение привилось к христианству, и языческое христианство стало верховным. Закон о воскресном дне был принят Константином в угоду епископам, которые хотели получить власть правительства, чтобы принуждать людей посещать церковь. Первый воскресный закон, предписывающий закрывать суды и т.д. в пятницу, а также в воскресенье, утерян, но о нем упоминается. Следующий закон, принуждающий к воскресному поклонению, сохранился до наших дней. До этих законов у язычников были праздничные дни, но не было святых дней, пока не были приняты эти законы, поэтому, перенесено почитание Субботы на воскресенье, они пытались сделать первый святой день, который когда-либо знал Рим.

"Лагерное собрание. Обсуждение" Ежедневная столица Топика, 11, 113, с. 4.

Пресвитер А. Т. Джоунс обратил внимание на Исаия 61:2 - «Господь помазал и меня».

Почему же тогда мы должны думать, что день мщения нашего Господа был проповедан когда пришел Христос? Потому что он не может наступить до тех пор, пока не наступит день Господень. Я привожу это, чтобы показать, что два события не обязательно следуют друг за другом, потому что упоминаются вместе. Я думаю, что суд - это то, о чем говорится в стихе 10.

Иисус иллюстрирует образ Своего пришествия притчей о смоковнице в Матф. 24, и дает признаки того, что поколение, видевшее их, должно быть живым, когда всё исполнится. Последний из этих признаков был дан в 1833 году, поэтому это не может быть намного дольше. Но разве "это поколение" не истолковано как "эти люди", то есть иудеи. Нет; ибо "поколение сие" - это не те иудеи, которым говорил Христос, а те, которые видели признаки.

Пресвитер Джоунс сказал, что общественные настроения должны быть сформированы, как заявил пресвитер Шарп, но потребуются ли для этого несколько лет? Если мы вспомним, что самые сильные общественные настроения формируются очень быстро, то это может не занять много времени. Посмотрите на рост общественных настроений против рабства. В течение многих лет на отменившего смертную казнь смотрели как на преступника, а настроения, сначала менявшиеся медленно, быстро распространились по всей стране. Это показывает, что общественное настроение развивается в зависимости от того, как представляется предмет. Воскресное движение опережает то, чем был вопрос о рабстве и я не вижу возражений против скорого пришествия Христа на этом основании.

"Лагерное собрание. Церковное управление" Ежедневная столица Топика, 11, 113, с. 4.

ПОСЛЕОБЕДЕННАЯ ПРОПОВЕДЬ

Поскольку миссис Уайт не могла говорить, пресвитер А.Т. Джоунс продолжил свою проповедь на тему "Церковное управление". Начиная с 1 Коринфянам 14:11-25, когда было показано, что

церковь в Коринфе, казалось, более искренне желала дара языков, чем какой-либо другой (дар)*; поэтому Павел говорит им, чтобы они желали скорее (дара)* пророчества, потому что неизвестный язык был знаком для неверующих, тогда как пророчество служило для назидания церкви, говорение на языках не приносит пользы слушателям, если не истолковано. Теперь прочитайте стих 26 и далее. Здесь мы видим указание хранить молчание, если человек имеет дар языков и нет толкователя. Тогда какая польза от этого дара, если для того, чтобы дар стал доступен, нужны двое? Почему бы не позволить толкователю сказать это сразу? Потому что, стих 22, это для знамения неверующим. Если бы все говорили языками, неверующие сочли бы всех ненормальными, но если один пророчествует, то сокровенные тайны неверующего могут быть открыты, и он признает вину и покается. Для неверующего слышать, что его сосед, которого он знает, встает и говорит на незнакомом языке, а другой его сосед встает и объясняет его слова, (так)* он вынужден понять, что есть некая высшая сила, управляющая всем. Это я рассказываю, чтобы показать вам, как дары работают вместе. Итак, стих 27, 28 и далее - вы члены тела, и Бог определил их в теле, как Ему угодно, иллюстрируя церковь и ее членов под образом тела, и определил члены не так как им угодно, но как Ему Самому угодно. Поэтому если мы с вами попытаемся расставить членов в церкви так, как нам удобно, будет ли она выполнять хорошую работу, как если бы мы позволили Богу сделать это? Если всё контролируется Господом, будут ли мои действия угодны Ему, если я возьму из Его рук контроль над членами церкви? Как Бог установил членов; апостолами, пророками, учителями, далее, иным дал силы чудодейственные, также дары вспоможения, управления, разные языки. Итак, дар учительства не должен считаться одним из наименьших, он стоит третьим в списке и перед чудесами, так что наставлять других в Слове Божьем - дело более важное, чем творить чудеса.

Теперь обратитесь к Римлянам 12:6-8 и прочитайте о других дарах, которые дополняют друг друга. Один может обладать способностью учить, но при этом не уметь увещевать, чем другой обладает без способности учить. Они работают вместе, помогают друг другу. Бог может и благословит каждого по отдельности, но, объединившись, они станут силой. Поэтому в церкви Христа не должно быть места для ревности или зависти. Павел продолжает это дальше, 1 Коринфянам 12:31. Он говорит: "Искренне желайте лучших даров". Разве это не заповедь Господа? Выполняем ли мы ее? Если нет, то почему? Читайте также 14:1, желайте духовных даров; а также главу 12:1, который не оставит вас в неведении - Христос. Невежественны ли мы? Изучаем ли мы духовные дары? Если мы не верим в них, мы будем невежественны по отношению к ним, потому что вера всегда должна идти прежде знания. Если мы верим, за этим следует желание, а что дальше: "искренне желайте лучших даров." "Но покажу вам путь превосходнейший".

Предположим, мы могли бы получить все эти дары, желая их, какая польза была бы от этого нам? Никакой. Если бы какая-нибудь компания в этом месте могла говорить языками ангельскими и имела бы все другие дары, а также благожелательность и веру, они ничего не стоили бы. Если бы мы могли получить все эти дары, просто желая их, то они были бы бесполезны, без любви Божьей в сердце, излучаемой через веру в Иисуса Христа, мы были бы просто звенящим кимвалом. Как же нам получить их, чтобы они принесли нам пользу? Получив Божью любовь. Если бы они давались нам потому, что мы просто хотим их получить, мы не ценили бы их и не использовали для чести и славы Божьей. Что же такое любовь и что она

делает? "Любовь долготерпит, милосердствует". Будет страдать и будет доброй, пока это продолжается, не будет бунтовать или терять самообладание. Если нас несправедливо обвиняют, должны ли мы радоваться, что это неправда, и благодарить Бога за то, что это не так? 1 Петра 2:19-23. Нет славы, если нас исправляют в наших недостатках и мы покоряемся, но если мы проявляем терпение в **несправедливых** обличениях, то Бог доволен нами, это угодно Богу. Это Божья благодать, которая позволяет нам терпеть. Тот, кто прав, может позволить себе ждать и никогда не потеряет от этого. Христос является для нас примером этого. Человек, который знает, что он прав и невиновен, может предать свое дело Господу и терпеливо ждать, Он оправдает его правильным способом. Таков был метод Христа, а Он был воплощением любви. Любовь не завидует. Завидовать означает: идти против, пренебрежительно смотреть на боль, трудности; или недовольство, вызванное превосходством или успехом другого человека, обычно сопровождаемое желанием видеть его неуспешным. Поэтому тот, кто завидует другому, признает свое собственное недостойство. Испытывали ли мы подобные чувства? Тогда, это зависть, а не любовь.

**"Лагерное собрание. Вечерняя лекция" Ежедневная столица Топика,
11, 113, с. 4.**

ВЕЧЕРНЯЯ ЛЕКЦИЯ

(А. Т. Джоунс)

Продолжая эту часть моей темы, я хочу еще дальше показать, что Константин был христианином только по политическим мотивам, а язычником всегда по убеждениям. Он (Джоунс)* зачитал из "Христианства" Милмана, чтобы показать, что до момента принятия им (Константином)* главенства церкви он был внешне язычником; статуи, воздвигнутые им Аполлону, показывают, что он имел своего любимого бога. В 312 году он утверждает, что видел видение креста, и он воздвиг священное знамя в честь этого видения и Христа. Вы помните, я рассказывал вам о сновидениях Максенция и их сравнении со сном фараона. Именно в это время Константин принял одеяние христианина. Но, как говорит Милман, это было "христианство воина", и он сказал, (что)* его варварства показывали то же языческое сердце, как и раньше. В царском знамени он установил смешанные символы христианства и изображения себя и своей семьи; потому что изображение императора всегда почиталось римлянами, так что поклоняться ему могли как христиане, так и язычники.

Одним из его титулов был *Pontifex Maximus* - великий понтифик. Суеверие его молодости, говорит Милман, по существу прилепилось к нему, и, говоря о пророческом столпе, голова Константина была заменена головой Аполлона, а затем спрашивает: "Это язычество приближается к христианству или христианство вырождается в язычество?" Достор Шафф говорит, что Константин принял христианство как суеверие. На самом деле епископы боялись заставить его принять крещение, опасаясь, что он отречется от христианства и снова станет язычником, и стали очень ревнивыми к языческому философу Сапатесу, который был другом Константина, боясь, что он станет язычником под его влиянием; поэтому сфабриковали против

него обвинение, и он был поспешно казнён. После его⁴ смерти никто не мог сказать, был ли он христианином. Милман говорит, что он не хотел отталкивать своего языческого друга, в то время как христиане не осмеливались заходить слишком далеко в своих попытках заставить его превзойти свой авторитет в отмене язычества, так что всё это время язычество открыто исповедовалось и было религией империи, противостоящей христианству, поэтому после его смерти обе религии соперничали за Константина. Он был обожествлен язычниками и христиане поклонялись ему. Стэнли, в своей "Истории христианской церкви" говорит: "Так ушел из жизни первый христианский император, первый защитник веры -первый императорский покровитель папского престола и всей восточной церкви, основатель святого места - язычник и христианин, ортодокс и еретик, либерал и фанатик, не для того, чтобы быть посвященным или восхищенным, но чтобы быть хорошо запомненным и глубоко изучаемым".

Вот некоторые из подлинных записей истории, так что вы можете судить в некоторой степени о том, каким человеком был Константин.

Теперь о воскресном законодательстве Константина. Читая из Неандера, цитируя из Созомена, читаем вторую часть первого воскресного закона, чтобы показать, что он был принят от имени как язычников, так и христиан. Именно этот закон не был сохранен, остался только второй. Этот первый закон заключал в себе как пятницу, так и воскресенье. Дата принятия этого закона неизвестна. Его цель заключалась в том, чтобы день был посвящен поклонению. Вспомните, что у римлян были дни праздников, но не было дня, отведенного для поклонения. Поэтому неправильно говорить, что воскресенье было днём поклонения у язычников. Это папская идея - выделить его только для поклонения, отдельно от других дней. Именно поэтому Константин назвал его достопочтенным днем солнца, потому что он не осмеливался оскорблять язычников. Христиане Ульма поклонялись солнцу. Церковь сначала принимала человека в качестве новообращенного, и они обращались сначала на запад, в царство сатаны, а затем поворачивались на восток, чтобы поклониться "солнцу праведности", меняя языческое поклонение солнцу на солнце праведности. Закон 321 года, с которым вы знакомы, заставлял горожан отдыхать в воскресенье. Милман говорит, что рескрипт о религиозном соблюдении воскресенья, "который предписывал приостановить все общественные дела и частный труд ... был принят для всей римской империи, однако, если у нас нет прямых доказательств того, что в указе излагалась христианская причина святости этого дня, можно сомневаться, что этот акт не будет принят большей частью империи как простое добавление еще одного фестиваля к праздничным дням империи."

Есть ли у нас такое прямое доказательство? Нет. Я читал, что говорит Милман: "Рескрипт предписывающий празднование христианской субботы, не содержит никаких намеков на ее особую святость как христианского установления". Когда был принят этот воскресный закон, он охватил весь римский мир, и Константин написал молитву, чтобы христиане и язычники могли обращаться к Богу, которому они поклонялись, солдат выстраивали в линию и заставляли повторять ее в унисон. Этот закон был дан исключительно для того, чтобы угодить епископам, которые перенесли святость Божьей Субботы на подделку своей теократии, убеждая императора принудить к их желаемому соблюдению этого, поэтому этот день как день поклонения является полностью папским. Милман называет это "новым язычеством", потому что язычники могли без угрызений совести соблюдать его. Всё это показывает, что воскресенье

не имеет никакой гражданской основы. Оно было религиозным во всех отношениях. Постановил ли его Бог? Нет. Постановил ли его кесарь? Нет. Оно возникло из церкви, имея своей основой язычество, поэтому оно никогда не должно воздаваться ни Богу, ни государству, ни кому-либо на небе или земле. Епископы должны были иметь это установление, чтобы завершить свою теократию и заставить народ действовать в соответствии с их идеей, но в то время жили люди, которые знали, что это противоречило всем известным правам, и епископы тоже это знали.

Оратор снова прочитал из Александра, чтобы показать, что обычай в церкви был установлен законом синода о том, что все христиане должны воздерживаться от труда в воскресенье, но он стал более эффективным благодаря использованию власти государства, посредством принятия воскресного закона. Тот же двадцать девятый канон, который установил этот обычай, это тот же самый, который проклял всякого, за соблюдение Субботы Господней. Может ли быть лучшее исполнение пророчества, которое гласит: он «возмечтает отменить праздничные времена и закон?» Именно здесь папство предприняло свою попытку изменить закон Божий.

Теперь о некоторых причинах, которые епископы приводили для получения этих воскресных законов. Конечно же, все люди, вынужденные бездельничать, устремлялись в цирки и театры, и там собирались такие огромные толпы, что требовалось нанимать большее количество людей, и поэтому были наняты христиане, епископы утверждали, что люди, посещающие такие места, сделали необходимостью для цирков и театров нанимать дополнительные рабочие руки и таким образом заставляют христиан работать "против их воли", поэтому Манден говорит, что в 326 году все виды труда были запрещены, и поэтому в дни праздников цирки и театры сильно мешали церковному поклонению, и утверждалось, что люди были бы богомольцами, если бы не большая привлекательность представлений, поэтому они просили принять законы, которые заставили бы их соблюдать воскресенье. Сейчас используются те же аргументы, что и тогда, почти слово в слово, и если бы у нас был доступ к библиотеке Ватикана, сходство было бы несомненно еще более очевидным. Епископы утверждали тогда, что цирки и театры преследуют христиан, заставляя их работать в воскресенье, и они называли это преследованием. Сейчас то же самое говорят о железных дорогах, и т.д. Теперь, вынудив людей быть праздными, чтобы они могли быть преданными, они были вынуждены лишить их развлечений, чтобы заставить их быть преданными, так будет и сейчас. Мало того, они должны поставить преданность на место развлечения, чтобы удержать их от ада и направить к небесам, и, начав этот путь, в последнюю очередь должна прийти инквизиция, чтобы достигнуть до сердца и спасти их от гибели. Никогда не забывайте, что инквизиция никогда не была наказанием за нечестие, но чтобы спасти души от ада. Они мучили человека не потому, что он был злым, а для того, чтобы заставить его исповедоваться, ибо это принесёт прощение и обеспечит его безопасность; затем они убивали его, пока он был свят, чтобы у него не было возможности снова согрешить. Тогда не является ли инквизиция самой теорией соблюдения воскресенья? Я не утверждаю, что инквизиция в этой стране будет такой же, как в Риме, но та же практика приведет к тому же результату здесь, что и в Риме, и трёхангельская весть говорит, что смерть будет предписана всем, кто не будет соблюдать воскресенье в противоположность Субботе. Все, кто выступает за воскресные законы, не видят всего этого, или все ожидают теократии, но все их аргументы теократические, и ведут ко всем результатам, которые я перечислил. Многие бы ужаснулись,

если бы подумали, что их действия приведут к этому, но их будут вести шаг за шагом до тех пор, пока они не увидят конца таким, каким он должен быть.

Теперь еще одно. Лаодикийский канон проклял тех, кто соблюдал Субботу. Почему это было необходимо? Потому что были люди, соблюдающие Субботу, и они предостерегали народ от обмана - ввиду этого епископы были вынуждены прекратить унижение воскресенья. Итак, кто, по мнению национальных реформаторов являются настоящими противниками соблюдения воскресенья? Разве это не Адвентисты седьмого дня? Они признают это и говорят, что это самое трудное из всего, что можно встретить, потому что противодействие исходит из библейских записей. Когда однажды было сделано заявление, что адвентисты не только хотят сохранить седьмой день, но и пытаются разрушить соблюдение воскресенья, и был задан вопрос, что следует делать, ответ был таков: "Нельзя позволять им идти таким путем". Это то, что они хотят сделать с нами. Бог дал нам весть, и курс который мы должны принять, - это попытаться уничтожить всё уважение к воскресенью, потому что это день, который никто не должен почитать.

14 мая 1889 года

"Лагерное собрание. Утренняя субботняя проповедь" Ежедневная столица Топика, 11, 114, с. 7.

МНОГО ДОЖДЯ И ГРЯЗИ, НО ПОСЕТИТЕЛЕЙ ПРИБАВИЛОСЬ

Большой интерес к занятиям - Большое количество посетителей субботних школ - Изучение проводили миссис Хаскелл из Денвера и пресвитер У. Х. Уэйкхем - Умные проповеди и лекции

Специальная корреспонденция СТОЛИЦЫ.

ЛАГЕРНОЕ СОБРАНИЕ, ФОРЕСТ ПАРК, ОТТАВА, ШТАТ КАНЗАС, 12 МАЯ - Суббота, седьмой день, библейская Суббота, началась в пятницу вечером на закате, так что все люди собрались на молитву в это время и так же рано утром в Субботу, когда молодежь собралась в отдельной палатке, что стало началом серии подобных собраний, которые будут продолжаться в течение всего лагерного собрания.

В 8:45 началось главное событие дня - субботняя школа, в которой, в четырех отделениях, взрослом, среднем, начальном и детском, был сформирован 41 класс из 253 членов. Классы были распределены в большом месте собрания в соответствии с программой, уже опубликованной в "СТОЛИЦЕ", и дети детского класса представляли собой приятный вид на платформе вокруг своих столов, сидящих на маленьких стульчиках от этого отдела. Миссис С. П. Хаскелл, из Денвера, провела для малышей урок "Жизнь Еноха", а пресвитер У. Х. Уэйкхем – провёл урок для взрослых по теме "Неверие и наказание".

УТРЕННЯЯ СУББОТНЯЯ ПРОПОВЕДЬ

(А.Т. Джоунс)

Матфея 6:33 - "Ищите прежде Царства Божьего и праведности Его"(KJV) - такова тема сегодня. Сначала мы обратим внимание на то, чью праведность мы должны искать. Это праведность Божья. Мы должны искать и найти ее, иначе мы не спасемся. Ничто другое не поможет. Однако мы должны знать, где искать ее и как, потому что мы часто ищем ее не там, где нужно, например, как многие, в законе Божьем и через его соблюдение. Мы никогда не найдем её там. Это не то место, где ее нужно искать. Это не значит, что праведности Божьей там нет. Заповеди - это праведность Божья, но мы никогда не найдем ее там. В Римлянам 2:17-18 мы видим, что ясно указан закон, через который, если мы наставлены, мы призваны Богом. Они, воля Божья, это было бы невозможно, чтобы Сам Господь был лучше, чем требуют от нас десять заповедей. Воля Господа должна быть выражением того, что Он Сам есть; поэтому невозможно, чтобы Он был лучше, чем Его закон. Таким образом, соблюдать Его заповеди, означает, что мы должны быть такими же хорошими, как и Бог, так мы читаем в 1 Иоанна 3:7: "Тот, кто поступает праведно, тот праведен, как и Он праведен" (KJV). Теперь смотрите Псалом 119:172; Второзаконие 6:25; Исаия 51:7 - люди, исполняющие закон Божий, праведны, как и Бог праведен, значит, чтобы соблюдать их означает, что человек должен быть подобен Богу по характеру. Праведность Божья находится в Его законе, но она не открывается людям через закон, Римлянам 1:16-17, праведность Бога открыта людям в Евангелии, а не в законе. Она есть в законе, но она там не открыта нам, потому что мы грешники, и грех настолько омрачил наш разум, что мы не можем увидеть её там, и поэтому наше зрение должно быть просвещено другим способом, которым является Евангелие, где мы должны искать ее, Римлянам 3:21. Божья праведность познается без закона. Как? Через веру в Иисуса Христа, через Евангелие, а не через закон.

Прочитайте еще раз Римлянам 1:16-17, и это станет ясно. Чтобы показать это дальше, Римлянам 10:4. Христос есть конец закона для праведности всякого верующего. Разве это не говорит о том же, что и всё остальное? Мы часто теряем истинный смысл этого текста, используя его против тех, кто утверждает, что заповеди отменены, кто утверждает, что Христос положил конец закону, а мы утверждаем, что это означает "цель" закона, и смысл этого текста в том, что Христос является целью закона "для праведности" для нас, так как мы не можем получить ее по закону, Римлянам 8:3. Закон был предписан для жизни, праведности, святости, оправдания, но из-за греха он не может быть таковым для нас, поэтому то, что он не может сделать, Христос делает за нас. Следовательно, если мы ищем его в неправильном месте, мы теряем праведность Христа.

Теперь, праведность должна исходить из того же источника, что и жизнь; они неразделимы. Римлянам 8:3, Павел использует здесь термины как взаимозаменяемые, так же как и в Галатам 3:21, показывая, что праведность должна прийти к нам из того же источника, что и жизнь, а это Христос. Римлянам 6:23, это мы также проповедовали, но Он сказал прежде, что возмездие за грех - смерть, а дар Божий - жизнь вечная, и поэтому мы всегда утверждали, что вечная жизнь - это дар, но мы не утверждали, что та же праведность является даром через Иисуса Христа. Почему было необходимо чтобы что-то было дано, чтобы иметь жизнь? Потому что возмездием за грех была смерть. Если бы закон мог дать жизнь, то это было бы по закону. Если бы закон был вторичной формой и Бог мог бы создать другой, более лучший, то этого было бы недостаточно, потому что если люди не могли соблюдать низший закон, они не смогли бы

соблюдать высший, следовательно, никакой закон не может дать жизнь.

Поэтому Христос пришел, чтобы стать целью закона для каждого верующего. Теперь мы хотим увидеть, какая праведность есть в законе для нас, и убедимся, что она наша собственная, что является самым лучшим, что мы можем получить от закона. Если я приму самый высокий и всеобъемлющий взгляд на закон, какой только могу, и буду жить в соответствии с ним, это ли удовлетворение закона? Нет, потому что это недостаточно высокий взгляд на него, потому что разум омрачен грехом, и человеческое понимание недостаточно широко, чтобы постичь его высоту и ширину, и поэтому оно не соответствует требованиям закона. Тогда мы видим в законе свою собственную праведность, а не Божью, и мы видим себя (в пределах нашего видения), а не лицо Бога. Часто мы думаем, что поступаем правильно, а потом видим, что это было не так. Если бы это была Божья праведность в то время, то Бог был бы несовершенен. Только во Христе мы можем всегда увидеть Божью праведность. Но Бог есть Евангелие, а Евангелие есть Христос, и поэтому по закону никто не может быть признан праведным. Мы должны иметь нечто большее, чем закон, чтобы мы могли понять Божью праведность и постичь закон. Это нечто "есть Христос Иисус, в Котором есть полнота Божества телесно".

Я читаю сейчас Римлянам 10:1-3; здесь у нас есть народ, искренне ищущий праведности. Чьей? Своей собственной. Нашли ли они ее? Нет, Римлянам 9:23-31, будучи не знающими праведности Христа. Они не поверили ни Христу, ни Павлу, но искали ее делами закона. Теперь прочитайте стих 30; язычники обрели ее, имея веру, а не довольствовались собственной праведностью, как фарисеи. которые верили в себя, что они праведны. Вот к чему приведет нас закон, если мы пытаемся обрести праведность через него, но когда, имея веру во Христа, человек видит свои грехи и жаждет праведности Божьей, зная, что это доброта, чистота и праведность Христа, которые делают его таковым, он станет праведным.

Филиппийцам 3:4-9; здесь был фарисей, который жил в соответствии с самым широким представлением о законе Божьем, что он мог получить, и был безупречен, но он отказался от всего этого ради Христа. Галатам 2:21, если "праведность происходит от закона, то Христос умер напрасно", наша собственная праведность - это всё, тогда, что мы можем получить из закона, а Божья праведность может прийти только через Иисуса Христа. Что такое наша собственная праведность? Исаия 64:6. Наша праведность - как грязные лохмотья. Мы все согрешили и лишены славы Божьей. Что такое грех? Когда Израиль вышел из Египта, они не знали Бога, помня только, что Авраам, Исаак и Иаков имели Бога, но не знали больше ничего, что дало бы им понять свое состояние и что такое грех, он (Павел)* взял одно из их собственных слов и применил его к своей цели. Он взял слово, означающее "промахнуться мимо цели", и использовал его для выражения греха. Итак, мы все согрешили и не достигли цели (KJV) - вот что имеет в виду Павел - мы "промахнулись мимо цели". И чем больше праведности закона имеет человек, тем он хуже - тем больше лохмотьев на нем. Теперь обратитесь к Зах. 3:1-8. Миссис Уайт утверждает, что эта глава является пророчеством о настоящем времени. Здесь мы видим Иисуса (сына Иоседекова см. Агг.1:1)*, стоящего одетым в свою собственную праведность, и Христос снимает ее и одевает его в праведностью Божью. Иисус делал все, что мог, но был бы он спасен? Нет. Как часто мы слышим, как люди говорят: "Я делаю всё, что могу", и верят, что они будут спасены. Иисус был переодет и должен был стоять с ангелами. Если вся наша праведность забрана, а Христос облакает нас в праведность Божью, тогда ходя в Его законе, мы

будем стоять с ангелами. Итак, прочитайте Ис. 54:17, последнюю часть. Христос, во всех Своих обращениях в Новом Завете, повторяет только то, что Бог уже сказал. Итак, Ис. 61:10, это та песня, которую нам петь, итак, праведность - это **дар** Божий, как и жизнь, и если мы попытаемся получить ее каким-либо другим способом, то потерпим неудачу. В Рим. 5:12-18 мы читаем, что поскольку грех пришел через одного, праведность одного, принесла человеку свободный дар жизни. Также Рим. 3:21-26; Христос пришел, чтобы провозгласить Божью праведность. Теперь, взяв Рим. 5:13-17, мы находим здесь свободный дар, и обратите внимание, особенно на стих 17. Праведность есть дар жизни всякому верующему, и Иисус Христос всегда будет целью закона для всякого верующего. Именно послушание Христа, а не наше, обеспечивает нам праведность. Так давайте же перестанем пытаться исполнить волю Божью своими силами. Прекратите всё это. Отбросьте это от себя навсегда. Позвольте послушанию Христа сделать всё за вас и обрести силу, чтобы натянуть лук так, чтобы вы могли попасть в цель.

Почему Спаситель пришел в образе младенца, а не взрослого человека? Чтобы умерев на кресте понести наказание. Потому что Он жил как ребенок и встретил все искушения, с которыми сталкивается ребенок, и никогда не согрешил - чтоб любой ребенок мог встать на Его место и сопротивляться с Его силой; и Он так же жил и как юноша, и как мужчина, и соткал для нас одежду праведности, чтобы покрыть нас (не покрыть наши грязные одежды, ибо это было бы смешением), Он снимает с нас запятнанные одежды и надевает на нас свою собственную (одежду)*, вместо них, чтобы все могли иметь ее, если захотят. Итак, если праведность является даром Божиим и приходит через Евангелие, тогда каково применение закона? Есть несколько применений, но они могут использоваться неправильно. Закон пришел, чтобы умножилось преступление, Рим. 3:19 - закон обращается к грешникам, чтобы все стали виновными перед Богом, чтобы показать людям их вину. Теперь стих 20: закон должен открыть нам грех - неправедность, а не праведность - Христос открывает последнее, а закон – первое. Закон Божий не может допустить ни одного греха ни в какой степени. Если бы он допускал и попустительствовал хотя бы одной мысли, которая не была бы совершенной, он погрузил бы душу в погибель. Закон совершенен. Если он допускает несовершенство, то Господь должен принять это и признать, что Он несовершенен, потому что закон - это отображение Его характера. В том, что закон требует совершенства, лежит надежда всего человечества, потому что если бы он мог не замечать греха в малейшей степени, никто никогда не смог бы освободиться от греха, так как закон никогда бы не сделал этот грех известным, и он никогда бы не был прощен, благодаря чему только и может быть спасен человек. Наступает день, когда закон откроет последний грех, и мы предстанем совершенными перед Ним и спасенными вечным спасением. Совершенство закона Божьего заключается в том, что он покажет нам все наши грехи, а затем совершенный Спаситель будет готов забрать их все. Когда Бог показывает все наши грехи, это не для того, чтобы осудить нас, а для того, чтобы спасти, и это знак Его любви к нам, поэтому всякий раз, когда грех становится известным вам, это знак Божьей любви к вам, потому что Спаситель готов забрать его. Вот почему Бог дал нам Спасителя и Евангелие. Он хочет, чтобы мы все уверовали в Него, пришли к Нему и были спасены.

Прочитайте Матфея 5:6. Как много здесь алчущих и жаждущих праведности? Хотите ли вы насытиться? Смотрите не на закон, а на крест Христа. Прочитайте Ефессянам 3:14-19, укорененные и утвержденные в вере через Его любовь в нашем сердце. Колоссянам 2:9-10, ибо

мы будем иметь полноту во Христе. Во Христе есть полнота, радость, мир, благодать, праведность навеки.

"Лагерное собрание. Зло союза церкви и государства" Ежедневная столица Топика, 11, 114, с.7.

ВЕЧЕРНЯЯ ЛЕКЦИЯ ПРЕСВИТЕРА А.Т. ДЖОУНСА

Тема сегодняшнего вечера - "Зло союза церкви и государства". Я цитирую из Дрейпера "Интеллектуальное развитие Европы". "Целью Константина было сделать теологию ветвью политики, это была надежда каждого епископа в империи сделать политику ветвью теологии". Другая цитата звучит так, были две идеи, на которых существует старая и будет построена грядущая теократия. "Когда однажды политическое лицо связалось с толпой из-за власти и всё еще зависит от их удовольствия для эффективной поддержки, не так-то просто отказаться от их желаний или удержаться от их требований". Таким образом, Константин фактически продал себя этой власти, которую он хотел контролировать, и никогда не мог проигнорировать ее и при этом сохранить свое положение. Шафф в своей "Церковной истории" дает такую оценку Константину: "Его отличала та подлинная политическая мудрость, которая, поставив себя во главе века, ясно видела что, идолопоклонство изжило себя в римской империи, и что только христианство могло вдохнуть в него (т.е. идолопоклонство)* новую силу и обеспечить ему моральную поддержку".

Тогда он принял христианство исключительно из-за политических соображений. "Теперь Константин принял христианство изначально как суеверие и поставил его рядом с его языческим суеверием, пока, наконец, по его убеждению, христианское не победило языческое, хотя и не развившись в чистую и просвещенную веру". Здесь вам история Константина в нескольких словах. Установил ли Константин христианство в качестве римской религии? Шафф говорит: "Он считал, что проповедует евангелие, он назвал себя епископом епископов, он созвал первый общий совет и сделал христианство религией империи задолго до своего крещения", но он не издавал указа, делающего христианство государственной религией.

Заявление Хильмана, которое он называет юридическим установлением христианства: "Теперь можно сказать, что христианство возшло на императорский трон; за единственным исключением Юлиана, с этого периода монарх римской империи исповедовал религию Евангелия. Сегодня вечером я хочу обратить внимание на то, что Константин сделал для церкви, и что случилось с ней, как только политика стала частью её и какое влияние это оказало на церковь, государство и общество, а также на то, что она сделает снова. Неандер говорит: "С началом этого периода церковь вступила в совершенно иные отношения с государством. Она не просто стала полной, признанной или законной и терпимой государством, но само государство объявило ее принципы теми, которым всё должно быть подчинено.

Это тот же самый аргумент, который реформаторы используют сейчас, что они останутся разными, вращаясь друг вокруг друга, но вы увидите невозможность этого, церковь и государство отныне будут представлять собой два целого, одно из которых взаимопроникает в другое и находится в отношениях взаимного действия и реакции. Благотворное влияние этого

заклучалось в том, что церковь теперь могла оказывать свою преобразующую силу также и на отношения государства; но мера и характер этой силы зависели от состояния внутренней жизни самой церкви. Теперь было необходимо чтобы произошло одно из двух: либо дух христианства, по мере того как он распространялся всё шире, должен был - не внезапной и ослепительной революцией, а своей силой в сердце, которая намного могущественнее любой плотской руки, - постепенно ввести порядок закона вместо произвольного деспотизма; или же развращение государства проникнет в церковь, как это произошло в Византийской империи". Что и произошло, и почему позже это неизбежно должно произойти, потому что чистая церковь никогда не будет просить гражданской власти, пока она имеет силу от Бога, но теряя ее, она будет хвататься за всё, что может получить. "Кроме того, церковь теперь была подвержена искушению присвоить себе иностранную власть для осуществления своих целей". "Отметьте это утверждение: "Искушение всегда готово напасть на человека, в тот момент, как дух перестанет быть сильным". Это философская фраза, которую вы должны помнить всегда, и она верна в церковных делах, так же как и в гражданском обеспечении дисциплины. Теперь о том, что сделал Константин для церкви, выступающий прочитал много выдержек, чтобы показать, как христиане, живя так, как им нравится, завещали свое имущество церкви, и этот акт переносил их на небеса. Благодаря этому церковь стала слишком богатой. В 313 году Константин освободил духовенство от всех государственных налогов, сняв с него огромное бремя. В результате сотни людей присоединились к духовенству, чтобы избавиться от этого бремени. Эти два развращающих влияния вскоре сделали епископов почти равными по власти самому императору и открыли людям путь к тому, чтобы исповедовать христианство ради власти и богатства.

Далее Константин строит церковь там, где не было ни одного христианина, и посылая туда епископа и духовенство, платит по куску золота и белой одежде тому, кто будет крещен, и поддерживает каждого обращенного. В результате толпы людей становились христианами. В местах, где христиан было мало, он предлагал особые стимулы, и целые города обращались в христианство, языческие философы и учителя становились христианами, чтобы преподавать язычество в школах. Как только у христианства появилось политическое влияние и политическая благосклонность, чтобы одарять, это привело к появлению в церкви самых худших людей, и так будет в каждой церкви, где политике отводится видное место, и результатом может быть только папство. Раз какая-либо нация благоволит к конкретной группе за получаемые вознаграждения, то низший элемент будет выдвигаться на передний план и использовать свои позиции для политического продвижения. Неандер говорит: "Чем больше церковь стремилась к внешнему господству, тем больше она сбивалась с пути и забывала в этой внешней силе, что ее собственная внутренняя сущность стала для внешней власти господством над ней".

"Из-за временных преимуществ, связанных с духовной профессией (они призывали человека на должность не столько по его духовным качествам, сколько по его политической власти) многие, кто не имел ни внутреннего призвания, ни каких-либо других качеств для этого были побуждены стремиться к церковным должностям; так что на самом деле многие стали христианами только для того, чтобы получить какую-то должность в церкви и наслаждаться связанными с этим вознаграждениями". Когда такой человек хотел получить пост епископа, и эти люди поддерживали его, он должен был делать то, что они хотели, и проповедовать такую

доктрину, как им было угодно, иначе его смещали. "Епископами становились люди, которые не были христианами", то, что сейчас называется мирским человеком. Это называется христианской нацией, все будут иметь право голоса в церкви, а служители будут заниматься политическими интригами за должности, и сброд будет навязывать церкви своих кандидатов, и как и в Риме, будут избираться люди худшего сорта, чтобы они не вредили церкви. "Иногда случалось, что голосом всего общества или влиятельной партии в нём, какой-то человек, пользующийся большим доверием, провозглашался епископом. Так как при существующем состоянии церкви самые благочестивые и те, кто имели правильное представление о сущности духовного сана и те, кто имели в сердце духовные интересы общества, не составляли большинства и самой влиятельной партии".

"Так, в 361 году народная партия в Кесарии в Каппадокии, поддержанная гарнизоном этого места, настаивала на том, чтобы епископом был один из гражданских магистратов, Евсевий, который еще не был крещен, и провинциальные епископы, многие из которых, возможно, имели в уме лучшего кандидата, позволили заставить себя рукоположить его". Теперь Шафф рассказывает об этом больше, чем Неандер: "Иногда народ действовал под влиянием внешних соображений, под руководством демагогов, и требовал недостойных или невежественных людей для высших должностей, устраивая предварительные выборы, как это делается сейчас в больших городах, таких как Чикаго, Нью-Йорке и т.д. В примечании он пишет: "Многие были избраны по причине чтобы предотвратить вред, который они могли бы причинить в противном случае. Разве вы не видите, как это развращающее влияние влекло церковь все ниже и ниже в деградации". Еще одно высказывание Неандера: "Огромное количество людей, которые по внешним соображениям, без какого-либо внутреннего побуждения, присоединялись к христианским общинам, служили для того, чтобы привнести в христианскую церковь все развращения языческого мира. Языческие пороки, языческие заблуждения, языческие суеверия приняли одежду и имя христианства, и таким образом получили возможность оказывать еще более развращающее влияние на христианскую жизнь. Таковы были те, кто, не имея никакого реального интереса к делам религии, живя наполовину в язычестве, а наполовину - во внешнем показном христианстве, составляли толпы, толпившиеся в церквях на праздниках христиан и в театрах на праздниках язычников".

Это и есть папство, а что же тогда папство, как не язычество под христианским именем.

"Было естественно, что дурной элемент, который внешне принял на себя христианское одеяние, должен был более заметно заявить о себе в общественной жизни. Следовательно, он был более надежным, чтобы привлечь всеобщее внимание, в то время как истинный христианский нрав любил уединение и производил меньше сенсаций".

Истинные христиане были оттеснены на задний план. С того дня, как Константин предложил христианство, история церкви не была историей христианства. История христианства закрылась на деяниях апостолов, чтобы быть снова открытой, когда Лютер покинул церковь, а остальное – это история папства. Итак, мирские христиане были так же отделены от истинных христиан, как и от язычников. У Милмана я читаю: "В соединении церкви с государством, согласованная гражданская и религиозная магистратура сохранила каждая свои отдельные полномочия. С одной стороны, что касается фактического отправления церковных обрядов и в своих внутренних делах вообще; с другой стороны, в управлении военными, судебными и

финансовыми делами государства, границы их соответствующих полномочий были ясными и четкими". Утверждение, что церковь и государство представляют собой два целого, невозможно. Есть несколько вещей, где юрисдикция каждого из них четко определена, но есть тысячи пунктов, где невозможно сказать, где заканчивается юрисдикция церкви и начинается юрисдикция государства. "До сих пор теория была четкой и совершенной; каждый имел свою отдельную и исключительную сферу, однако все же не могло не возникнуть спорных моментов, на которых два авторитета пришли к столкновению, и ни один из них не мог полностью воздержаться от вторжения на территорию своего союзника или соперника".

Когда вы вовлекаете религию в политику, где заканчивается предел? Церковь принимает во внимание все жизненные отношения; так вот, если она контролирует гражданскую власть, как вы можете предотвратить то, что она понесёт её (влияние)* в мысли сердца? Это невозможно сделать. Лучшие вещи, когда они извращаются, становятся худшими. Так и с христианством, будучи лучшим, что когда-либо видел мир, в извращенном виде станет худшим. С другой стороны, государство было верховным над всеми своими подданными, даже над духовенством в роли граждан. Но был и другой плодотворный источник различия. В одном смысле духовенство, будучи представительным органом, стало считать себя церковью; но в другом и более законном смысле, государство, когда оно было христианским, как охватывающее всех христиан империи, стало церковью. Какой орган был законодательным? Всё общество христиан или христианская аристократия, которая в одном смысле была признана правителями?"

К этому времени они провели различие между "мирянами" и "духовенством", которые не принадлежали к церкви Христа, которые затем выбирали должностных лиц. "Не справедливо ли государство унаследовало все права мирян, особенно когда привилегии и обеспечения, связанные с церковными должностями, были дарованы или гарантированы государством, и поэтому по справедливости могут оказаться отмененными или подлежащими регулироваться гражданской властью? Разве вы не видите, что каждый шаг папства является логичным, и разве вы не видите, что в работе реформаторов, на каждом шагу папство пыталось взять контроль, и это должно логически следовать. "Когда однажды гражданская власть была признана знающей церковные преступления, где должна была закончиться эта власть?" О религиозном состоянии Рима в то время, Мильман говорит: "Таким образом, в значительной степени, хотя римский мир стал христианским во внешнем поклонении и в вере, он оставался языческим, или даже в некоторые периоды хуже язычества, (в свои лучшие времена), в отношении благодетельности, мягкости, чистоты, социальной добродетели, человечности и мира. Ересь мнений стала почти единственным преступлением, против которого отлучение направило свои громы. Таким образом, христианство стало в то же время одновременно более властным догматом и менее влиятельным; оно взяло на себя верховное господство над разумом, в то время как над страстями и аппетитами оно имело лишь несовершенный и частичный контроль. Теология евангелия была религией мира; дух евангелия был очень далек от того, чтобы оказывать правящее влияние на человечество. Всякий раз, когда устанавливается национальная религия, ересь становится высшим преступлением, потому что государство становится хранителем души и ожидает, что будет нести ответственность за ее сохранность; поэтому богохульство против установленной религии наказывается как высказывание против самой души. Именно такая система возникает всякий раз, когда у вас есть союз церкви и государства.

"Лагерное собрание. Проповедь о праведности" Ежедневная столица Топика, 11, 114, с. 7.

ПРОПОВЕДЬ О ПРАВЕДНОСТИ

(А. Т. Джоунс)

Тема - как обрести ту праведность, о которой мы читали вчера, праведность Божью, которая только и может помочь. Римлянам 3:24, оправдан означает признан праведным. Как? Даром, безвозмездно. Каким образом? Благодатью. Что такое благодать? Благосклонность. Давайте всегда верить в этот текст и придерживаться его навсегда. Что касается благодати мы читаем Римлянам 11:6, что означает, что мы оправданы свободно по Его благодати без дел, иначе это не благодать. Еще одна ссылка, Ефессянам 2:8-9, 5; теперь обратитесь к Римлянам 4:4 и Римлянам 10:4. Теперь вы видите, почему, если это от дел, то это уже не благодать. Если мы должны работать, чтобы получить благодать, тогда мы вводим Господа в долги перед нами, и если Он не платит, то поступает несправедливо по отношению к нам. Платить - это не благосклонность, это выплата долга. Мы считаемся праведными свободно по Его благодати, а не по делам. Сейчас я читаю Римлянам 4:1-2. Авраам был отцом всех верующих - духовным отцом - можем ли мы ожидать, что получим больше, чем он? Если он был оправдан делами, он превозносил себя. Теперь соедините Римлянам 4:2 с 1 Коринфянам 1:27-31. Господь устроил так, что все должны прославлять Его, а не себя, потому что прославлять грешника, бунтаря, было бы неподобающе для правления (Бога)*, позволить им вернуться в гармонию с прославлением себя. Всё горе в мире произошло из-за того, что сатана пытался прославить себя. "Я буду подобен Всевышнему". Тогда позволить грешнику прославлять себя, заставит помилование распространиться на сатану тоже. Итак, Христос сделался для нас праведностью и освящением, и мы хвалимся Христом, а не собой. Если мы верим в Него, то наша вера засчитывается нам в праведность. Но может ли Господь оправдать нечестивцев? Да, Христос пришел, чтобы оправдать грешников, поэтому внимательно прочитайте этот стих, Римлянам 4:5. Первое, что нужно усвоить, это то, что мы нечестивы и исповедать это, Бог посчитает нас праведными. Господь не может оправдать и спасти тех, кто не видит своего истинного состояние. На небе больше радости об одном грешнике, который кается, чем о девяноста девяти, которые не нуждаются в покаянии. Спаситель пришел призвать не праведников, а грешников к покаянию, тогда никто, кроме грешников, не спасется. Теперь Римлянам 4:16: "Итак, по вере". Почему? Чтобы это было по благодати, "для того, чтобы спастись".

Вера - это самая простая и естественная вещь в мире. В вере нет ничего удивительного, как думают некоторые и говорят: "Я пытаюсь верить, а если не могу, то как я могу?" Но мы можем верить Богу с помощью тех же способностей, с помощью которых мы верим другим. Не пытайтесь верить - бросьте это - и верьте. Мы либо верим, либо не верим – тогда почему бы не верить? Верьте как ребенок, не рассуждайте. Вера идет впереди разума, знаний и всего остального. В школе учитель показывал на букву и сказал нам: "Это А", и это все доказательства, что у нас есть об этом. Мы поверили, теперь давайте примем Царство Небесное, как принимали в детстве слова своего учителя. Если мы рассуждаем о вере, мы никогда не сможем поверить,

потому что рассуждать о вере – это неразумно, потому что усилия разума всегда порождают сомнение. Оно начинается и заканчивается вопросом "как". Поскольку вера - самое простое и легкое дело для всех, Бог поместил Свое спасение в самом надежном месте, чтобы мы могли иметь его и знали, что оно у Него есть. Итак, Римлянам 5:6, 8, 10, Христос умер за вас, потому что вы нечестивы, и Он умер за нечестивых, и вы можете считаться праведными прямо сейчас, если вы поверите в это. Смерть Христа примирила мир с Богом, но она никогда никого не спасла и никогда не спасёт. Его смерть исполнила наказание закона, а мы спасены жизнью Христа. Прочитайте Рим. 4:25. Его смертью мы имеем примирение, Его жизнью - оправдание, а Его вторым пришествием мы имеем спасение - все это необходимо для завершения плана спасения. Закон Божий показывает, что человек нечестив и через закон познается грех, что есть нечестие - мы будем называть это грех, обратитесь к Притчам 28:13, милосердие - это отношение к человеку лучше, чем он того заслуживает. Помните, верить в это полностью; нашей привычкой было исповедовать свои грехи, а затем сомневаться в прощении и уносить их с собой, не получая мира, потому что мы засомневались. "Бог определил нас не на гнев". 1 Фессалоникийцам 5:9. Он показывает нам закон, чтобы спасти нас от них (грехов)*, знание о которых свидетельствует о Его любви, т.е. что есть Иисус, чтобы забрать их всех от нас. Он призывает нас обрести спасение. Поэтому не принимайте знание о своих грехах как знак Его гнева. Всякий, исповедующий грехи свои, спасется - Рим. 4:6-7.

Теперь 1 Иоанна 1:9, 5:17: "Если исповедуем грехи наши, то Он простит и очистит нас от всех грехов наших". Поверьте в это полностью и выйдете на свободу. Сколько людей идут, душеисповедаются и никогда не верят, что они прощены? Верить части слова, а не всему слову - это неверность. "Человек будет жить всяким словом, исходящим из уст Божьих". Исповедовать грех и не верить в его прощение - это неверность. Не ждите ощущений - это не имеет ничего общего с верой. Как кто-то может знать, что он должен чувствовать, когда грехи прощены? Если вы полагаетесь на чувства, то вы подобны морской волне, которую бросает ветром то туда, то сюда. Часто активисты возрождения рассказывают скорбящим о том, что они чувствовали, когда были прощены, и те пытаются почувствовать то же, что и они, но терпят неудачу, так как двое не могут чувствовать себя одинаково, и поэтому никто не может сказать, обратился ли он. Вера не опирается на доказательства. Если она опирается на разумность вещи, то она опирается на разум, а не на веру. Если она опирается на доверие, которое мы имеем к человеку, а этот человек противоречит сам себе, тогда где же вера? Если человек говорит: "Я совершу великое дело", и я верю ему; если он приходит снова и говорит что-то, что перечеркивает всё, что он сказал раньше, что мне делать? Позвольте мне доказать следующее: Авраам был оправдан верой, и это вменилось ему в праведность. Прочитайте рассказ об этом, Бытие 15:5 и далее. Через некоторое время после того, как Исаак родился и вырос, Аврааму было сказано принести его в жертву, что прямо противоречило обетованию. Где проявилась его вера? Веря в обетование независимо от обстоятельств. Это была вера предоставляющая свои собственные доказательства. Авраам верил в это до тех пор, пока всё не пришло в норму, потому что Бог обещал, что так и будет. Теперь обратитесь к Римлянам 4:16-22; Авраам сверх надежды, поверил с надеждою, его вера обеспечивала надежду, уверенность и доказательства. Никогда не позволяйте нашим чувствам контролировать нашу веру. Чувства принадлежат сатане. Отдайте их ему. "Праведный **верою** жив будет". Собратья, давайте так жить. Когда мы верим,

это ставит Христа на место греха, и когда сатана приходит атаковать нас, он находит только Христа, и тогда мы имеем победу над сатаной, не избавляя нас от искушения, но давая нам силу победить искушение, и одержать победу, чтобы конкретное искушение больше никогда не возвращалось. Мы побеждаем его навсегда. Если вы хотите почувствовать это, прославляйте Господа, потому что Он всегда прощает ваши грехи, и потому что вы верите Его обещанию, и будет чувство, достаточное для того, чтобы быть удовлетворенным. Ищите Бога, и Он вложит песню в ваши уста.

Теперь, верите ли вы моему вступительному тексту, что мы оправдываемся безвозмездно? Часто мы грешим и чувствуем себя так стыдливо и плохо из-за этого, что ждем несколько дней, чтобы стать немного лучше, прежде чем обратиться к Господу за прощением. Сначала мы пытаемся исправить сами. В каждой душе есть к этому склонность. Это оправдание делами, то же самое, что пост или самонаказание в первую очередь. В этом корень монашества и всех покаяний в католической церкви. Тогда, если мы не хотим быть папистами, давайте покончим с этим. Мы поступили не лучше, но грех потерял перед нами честь, и мы стали лучше в своих собственных глазах, исповедая только наш поверхностный грех, поэтому Святой Дух снова показывает нам грех, который был прикрыт. Теперь единственный способ избавиться от него – это исповедать его сразу же, потому что Господь показывает нам грех таким, какой он есть, и прямо тогда, чтобы Он мог простить его полностью и окончательно. Когда мы пытаемся исправить наш грех, поступая лучше, мы все больше и больше облакаемся в грязные лохмотья, о которых говорил Исаия, что является нашей собственной праведностью. Давайте прочитаем Откровение 3:14-18. Давайте доверять Господу и верить Его обетованиям.

15 мая 1889 года

"Лагерное собрание. Заключительная проповедь о церковном управлении" Ежедневная столица Топика, 11, 115, с. 6.

МИССИС Е. Г. УАЙТ ВЫСТУПАЕТ ПЕРЕД БОЛЬШИМ КОЛИЧЕСТВОМ ЛЮДЕЙ

Прибытие пресвитера О. А. Олсена из Англии; Президент Генеральной Конференции - Большие аудитории присутствуют после дождя - Пять проповедей и лекций - Интерес увеличивается

Специальная корреспонденция СТОЛИЦЫ.

ТЕРРИТОРИЯ ЛАГЕРЯ, ОТТАВА, ШТАТ КАНЗАС, 14 МАЯ - Теперь, когда солнце снова освещает лагерь и ветер стихает, жители Оттавы посещают проповеди и лекции в большом количестве. Миссис Е. Г. Уайт выступила с прекрасной речью о воспитании молодежи, а также говорила на утреннем собрании, и также на собрании прославления после обеда по окончании заключительной лекции о церковном управлении. Вечерняя лекция о зле религиозного законодательства, конкретной темой которой был недавно внесенный в конгресс законопроект предлагающий образовательную поправку к конституции, собрала хорошую аудиторию. Среди вновь прибывших - пресвитер О. А. Олсен из Англии. Он является президентом

Генеральной конференции.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ПРОПОВЕДЬ О ЦЕРКОВНОМ УПРАВЛЕНИИ

(А. Т. Джоунс)

1 Кор. 13:4 - это место, на котором закончился наш прошлый урок. В другом месте Павел говорит любовь созидает, это созидание мы изучаем. В другом уроке мы прочитали, что мы должны стремиться ко благу других. Не мыслить зла. Кто безупречен в этом? Никто. Если все дары для нас ничто без любви, а любовь не мыслит зла, что же удивляться, что даров нет среди нас? Если все эти дары, вместе с дарами Сына Божьего, развили в нас так мало признательности, как мы можем ожидать большей благосклонности? Какая нам от этого польза? Но если мы желаем любви, то когда эти дары придут, они принесут нам пользу, и заметьте, когда мы попросим их у Отца, Он даст нам больше, чем мы можем ожидать. Но когда мы просим Его о Святом Духе, мы просим о самом драгоценном, что есть во вселенной. Давайте не будем просить их бездумно. Спаситель сказал, что все виды грехов должны быть прощены, даже грехи против Отца и Сына, но не должно быть прощения за хулу на Святого Духа. Итак, когда мы пришли к Господу прося об этом, давайте придем ценя то, о чем просим. Это совершенно правильно просить об этом, но пусть наш разум более полно осознает святость того, о чем мы просим, чтобы мы могли больше ценить это, если оно придет, иначе это принесет нам больше вреда чем добра, как в случае с теми, кто имел Евангелие, не ценя его. Любовь не мыслит зла, не только не говорит, но и не мыслит о нем. Любовь - это узы совершенства, но как это естественно думать о зле, приписывать зло словам или поступкам другого. Давайте лучше постараемся узнать, какое бремя они несут, и помочь им, чем проявлять немилосердные мысли по отношению к ним. "Как человек мыслит в сердце своем, таков он и есть". Если мы с вами думаем зло о другом, то мы злы. Если у нас нечистые мысли, то мы нечисты. Не радуйтесь беззаконию. Не радуйтесь диким, злым, клеветным историям. Радуйтесь истине. Любовь никогда не ослабевает. Теперь пребывают сии три: вера, надежда и любовь. Если мы имеем любовь, любовь Божью, то её сила проявится; работа Его Духа в нашем сердце, если мы будем стремиться к этому, Господь позаботится о том, чтобы последовали дары Божьи. Из этого не следует, что если народ обладает истиной, то всё это должно быть у них. Не следует и то, что если у народа есть эти дары, то Христос с ними. Настанет день, когда некоторые скажут Ему: "Господи, разве мы не пророчествовали во имя Твое и не творили во имя Твое много чудесных дел?" Но Христос не будет знать их, хотя и не скажет, что они не совершали дел.

Если у нас есть любовь, любовь Божья растет в наших сердцах, все эти дары последуют и Христос будет делать Свое дело через нас, будучи нашим главой, управляя и направляя нас. Пусть же между нами тогда будет гармония и любовь, которую не принесет ничто другое, кроме полного созерцания Христа. Познавайте Его, и мы будем видеть одинаково, и все будем действовать вместе в единстве. Мы не можем видеть всех вещей сразу и в одно время. Умы не все действуют с одинаковой скоростью или одинаковым образом, но когда один видит свет, пусть он терпеливо ждет, пока другие тоже увидят свет. Не сомневайтесь в других. Господь над всем этим, и ничто не может причинить кораблекрушение делу Божьему или предотвратить победу, спасение и славный триумф Трехангельской вести. Спокойно выполняйте свою работу в

мире ⁵, что даёт вера в Него, (или упование на Него)* и все выйдет хорошо и совершенно. Возложите всё бремя и заботу на Него, ибо Он заботится о вас, и все получится как надо. Почему в свидетельствах так часто говорится нам: "У нас есть живой Спаситель"? Это потому, что мы не осознаём, что Он **жив** и что мы можем в **любое время** обратиться к Нему за советом и помощью. Поэтому, если у кого из вас недостает мудрости, пусть просит у Бога. Пусть просит не сомневаясь. То, чего желает душа, это стабильность, твердость характера в полной уверенности в вере - убежденность в том, что Бог есть и что мы можем найти Его, Евреям 10:22. Верим ли мы в это? Если да, то давайте сделаем это на деле. Он сказал: "Я никогда не оставлю тебя и не покину тебя". Так давайте же скажем смело: "Господь - мне помощник, и не убоюсь: что сделает мне человек?" Евр.13:5-6. Если мы не верим, значит ли это, что Его верность не имеет силы? 2Тим. 2:11-13. Разве мы не поступали так, как будто не могли сказать, как поступит Бог? Давайте верить, что Он не изменчив, но действует всегда одинаково, Иакова 1:17.

Для чего написаны эти слова? Что Он не может отречься от Себя. Он - Скала вечная. Если мы прикреплены к Нему, если земля уходит у нас из-под ног, **то под нами Его руки** - разве может нам что-нибудь повредить? Тогда доверьтесь Ему в том, что Он говорит. Давайте же поймем, что значит быть соединенными с Ним, чтобы мы могли иметь прибежище - надежду, которую мы имеем как якорь для души, твердый и непоколебимый, чтобы мы могли быть непоколебимыми, как сама Вечная Скала. Что Павел говорит? Деяния 22:22-24; Павел не знал, что будет, но знал, что узы и скорби ожидают его повсюду. Какое состояние! "Тем не менее ничто из сего не поколебало меня". Это, собратья, был человек, привязанный к Богу. Все, о чём он думал - это завершить свое служение и нести Евангелие. Почему он был там? Чтобы быть примером для всех, кто впоследствии уверует в Иисуса Христа. Тогда, подобно ему, что бы нас ни ожидало, пусть ничто из этого не сдвинет нас (или не повлияет на нас)*. Жизнь - это ничто. Иисус Христос больше, чем всё. Теперь 2Тим. 4:6-8. Он говорит, что я готов быть жертвой, его путь закончен с радостью. Господь хочет, чтобы Его народ находился в таком состоянии веры и единства, чтобы Он мог совершать Свою работу через них. Должны ли мы смотреть на нашу церковь как на дом Божий? Что мы являемся храмами Святого Духа? Понесёте ли вы это впечатление домой чтобы подбадривать друг друга таким образом? Христос никогда не терпел неудач и не унывал, и если мы познаем Его таким, какой Он есть, мы никогда не потерпим неудач и не будем унывать. Мы - тело Христа, члены Его тела, Его кости, и Он чувствует боль больше, чем эти члены, которым мы причиняем боль, в церкви. Поэтому, если мы любим Христа, мы не можем ненавидеть собратьев или причинять им боль. Давайте будем нежными и внимательными к слабым и стараться поднять их. Если один страдает, пусть все страдают с ним. Если один радуется, пусть все радуются с ним. Дары даются в соответствии с силой (потенциалом)*, который мы имеем, и Он спрашивает возврата соответственно по способностям, которые каждый имеет, и никто не имеет права судить другого в этом. Если он использует способность, которую Христос призвал его использовать на своем месте, то всё это приемлемо для Бога. Святой Дух дается каждому для пользы, чтобы всё осуществлялось во славу Божью, Христос во всём и над всем, и вся честь должна быть воздана Ему. Над всей работой церкви стоит любовь, исходящая от Христа, и Он просит возврата для Его чести и славы. Собратья, давайте будем христианами. Давайте иметь такую веру, которая сделает Иисуса личным, живым Спасителем для всех нас. По вере вашей да будет вам. По мере того, **насколько вы верите**, настолько вы будете иметь силу Божью.

Евангелие есть сила Божья ко спасению. Это Евангелие - величайшая сила известная человеку, потому что она приносит человеку силу Божью, и она приходит к нам через веру.

16 мая 1889 года

"Лагерное собрание. Проповедь о праведности" Ежедневная столица Топика, 11, 116, с. 3.

НАЧАЛО ВСТРЕЧ РАБОТНИКОВ НА АДВЕНТИСТСКОМ СОБРАНИИ

Прибытие Ф. И. Белдена, инструктора для агитаторов - Изменение программы и начало новых лекций - Проповеди миссис Е. Г. Уайт и лекции А. Т. Джоунса - Пресвитер Олсон обращается к служителям; Собрание - Началось детское собрание - Оформление места собрания - Подготовка к субботней школе.

Специальная корреспонденция СТОЛИЦЫ.

ЛАГЕРНОЕ СОБРАНИЕ, ОТТАВА, ШТАТ КАНЗАС, 15 МАЯ - Прекрасная погода призывает большую аудиторию и позволяет продолжить незаконченную работу. Комитеты по украшению заняты заготовкой листьев и вечнозеленых растений для оформления места собрания. Институт закрылся, и началось рабочее собрание. Брат Ф. И. Белден прибыл 13 мая и сегодня приступает к обучению агитаторов. Пресвитер А.Т. Джоунс также начинает краткий курс новых лекций по организации церкви. Последний урок по отчетности был дан вчера. Президент О. А. Олсон впечатлительно говорил на собрании служителей вчера утром. Эти собрания будут продолжаться в течение некоторого времени. Детские собрания начались вчера, в то же время - 8 часов утра. Молодежные собрания проходят довольно успешно. Миссис Е. Г. Уайт произнесла еще одну проповедь в месте собрания. Комитет по украшению занят оформлением этого большого зала, и множество сестер усердно работают, вырезая страшно выглядящих львов, медведей и других диких животных для деского урока на тему "Ноев ковчег" в следующую Субботу. Постоянно прибывают новые участники, и все суетятся и работают в лагере и вокруг него.

ПРОПОВЕДЬ О ПРАВЕДНОСТИ (А. Т. ДЖОУНС)

Сегодня утром мы изучим несколько текстов, которые говорят нам о вере, о том, что мы должны с ней делать и что она сделает для нас. Римлянам 5:1 быть оправданным - значит быть причисленным к праведникам, и это по вере, Римлянам 4:5; Римлянам 3:22. Помните, эта праведность должна занять место всех наших грехов. Теперь посмотрите, что Господь сделает с нашими грехами, Исаия 1:18. Последнее состояние прямо противоположно первому - грехи, независимо от глубины их цвета, станут белыми как снег. Мы будем облечены в белые одежды, наши багряные грехи поменяются, наши грязные запятнанные одежды заменятся, будут как шерсть, белая как снег. Когда мы просим снять с нас наши грехи, это значит просить быть очищенным. Что значит стать белым как снег? Марка 9:3. Это одежда, которая должна быть

надета на нас - белее, чем может выбелить любой белильщик. Это благословенное обетование. Вера говорит, что это так. Исаия 44:22. Господь заплатил выкуп смертью Христа, теперь Он говорит: вернись ко Мне, Я искупил тебя. Все густые, черные тучи исчезли - изгладились, Михей 7:18, 19, не вменяющий преступления кому? Остатку? Тем, кто соблюдает заповеди и имеют веру Иисуса. Это обещание для нас. Он исправляет их(народ)* для Себя. Он забирает с них грехи их. Ему нравится обращаться с ними лучше, чем они того заслуживают. Он радуется нами, когда мы верим в Него. Все наши грехи уйдут в глубину моря, в самую глубокую глубину, о которой мы только можем подумать. Разве это не благословенное обещание? Псалом 102:11, 12. Кто может представить расстояние от небес до нас, так велика Божья благодать и милость к нам. Разве мы не хотим поклоняться такому Господу? Разве мы хотим оскорбить такого Бога? Нет, мы хотим быть похожими на Него. Как далеко восток от запада? Предположим, мы отправимся искать запад. Как долго мы будем его искать? Вечно. Тогда так же далеко будут наши грехи от нас, пока мы верим в это. Тогда верьте и держите их навечно от вас. Почему бы нам не иметь покой? Вера дает нам покой. Бог дает нам Святого Духа как печать Своей праведности. Мы должны **просить** Святого Духа, чтобы получить его, Луки 11:9-13. Как мы должны просить? Иакова 1:6; Гал. 3:13-14. Благословением Авраама была праведность через веру, Рим. 4:21-25. Что Бог обещает нам в отношении наших грехов? Они будут белыми как снег. Тогда мы праведны. Он говорит, что изгладит густые облака наших грехов? Если мы **верим** в это, то мы **праведны**. Через Михея Он говорит, что наши грехи уйдут в море. Верим ли мы в это? Тогда мы **праведны**.

Обетования были написаны не ради одного Авраама, но и ради нас, кому это вменится, если мы верим в Того, Кто воскресил Господа Иисуса из мертвых. Римлянам 10:10. Как же нам иметь праведность? По вере. Итак, оправдавшись верою, мы имеем мир с Богом - теперь прочитайте Галатам 3 снова. Мы получаем печать этого по вере. Еще один шаг, который мы хотим сделать когда мы получаем обетование верой, Римлянам 5:1-5, мы попадаем в благодать Божью по вере (что не по вере, то грех), и мы должны радоваться. Почему бы не радоваться? На что нам жаловаться? Что нам остается делать, кроме как радоваться? Господь благ. Радуйтесь в любом случае. Радуйтесь и в скорбях, потому что Дух Святой проливает Божью любовь в наши сердца. Не перепутайте, это не любовь к Богу (хотя и она там будет), но Святой Дух вкладывает Божью любовь в наши сердца. Бог отдал Своего сына, когда люди враждовали с Ним, потому что Он любил их, и когда Его любовь в наших сердцах, мы будем идти навстречу человечеству в любви, как это сделало Его великое сердце. Свидетельство, которого мы хотим, - это иметь любовь Бога в нашем сердце. Теперь Галатам 5:22. Как нам быть добрыми? Имея Дух Божий в наших сердцах. Хотим ли мы другие добродетели? Все они являются плодом Духа Божьего. Мы не можем иметь плод, если у нас нет дерева - ибо Бог производит в нас и хотение и действие по Своему благоволению. Иоанна 14:21-23. Господь ушел, но обещал послать Святого Духа, чтобы явить Себя. Разве это не то, что мы узнали вчера? Где мы пребываем? В наших домах. Мы временно находимся здесь. "Мы пойдем к Нему и будем пребывать с Ним". Еф. 3:14-21. Мы начинаем с 15-го стиха, где говорится о семье Божьей, не о двух, но только об одной, часть на небе, остальные на земле - это молитва о нас - чтобы мы крепко утвердились Духом, чтобы Христос мог обитать с нами по нашей вере. Как мы можем уразуметь то, что превосходит всякое разумение? Только верой, и тогда мы уразумеем это. Теперь стих 20: Павел не мог найти слов, чтобы сказать то, что он хотел, и не смог выразить всё это. Господь говорит, что Он сделает всё, о

чём мы просим или думаем. Верим ли мы в это? Тогда мы можем получить от Него всё о чём просим или думаем, и несравненно больше всего, чего мы просим, или о чём думаем, в соответствии с какой силой? Силой, действующей внутри нас. И что это такое? Наша вера. Ну, тогда это и есть все ограничения, наложенные на Бога - Божья сила ограничена только в соответствии с мерой **нашей** веры.

Так давайте же, собратья, будем верить. Бог **способен** исполнить всё, что Он обещает. Римлянам 1:16-17. Многие не знают, что означает выражение "от веры в веру". Мы начинаем с веры, и проявление этой веры будет развивать способность к проявлению веры завтра - таким образом, мы растем от веры в веру, от сегодняшнего дня к завтрашнему - итак, мы возрастаем в вере, и от благодати (благоволения, силы Бога) в благодать, и в познании Иисуса Христа, Господа нашего. Давайте же упражнять нашу веру, и она разовьёт силу - силу Божью к вечному спасению. Почему же нам не радоваться? Итак, вера действует, Галатам 5:6. Вот где проявляется работа, и это единственное дело, угодное Богу, потому что оно от Бога, но дела без веры это наши собственные дела. Иакова 2:18. Пусть так и будет, ибо это истинно, что человек, у которого больше веры, совершит наиболее приемлемую работу для Бога. Работа не имеет никакой ценности, если не имеет веры, и вера без дел не имеет ценности. Дела покажут какое количество веры мы имеем, 1Фес. 1:3; 2Фес. 1:11. Теперь наступает очередь послушания. Где? Римлянам 14:25-26, всё проявляется в послушании веры - тогда всё, что не соответствует этой вере, является грехом, то есть "не достигает" совершенства закона Божьего, согласно мнению Бога - не намеренный грех, возможно, а недостижение славы Божьей, и это есть непослушание - ибо без веры невозможно угодить Богу. Итак, наше послушание приходит после того, как у нас есть вера, и Божий Дух обитает в нас. Не видите ли вы теперь, что мы должны стать хорошими, прежде чем мы сможем делать добро? Если потом вы хотите поступать лучше, то впустите в свое сердце больше Иисуса Христа. Неплохо хотеть делать лучше, но сначала идите к Иисусу, чтобы стать лучше. Римлянам 1:5, а также 1 Тимофею 6:12.

Нужно сражаться, и красота всего этого в том, что есть победа, которую нужно одержать, 1-е Иоанна 4:4; заметьте, что значит "преодолеть" (в версии KJV) - "победить"; "veni, vidi, vici" - "я пришел, я увидел, я победил", - вот что писал Цезарь домой в сенат. Я пришел, я преодолел, я победил - таков буквальный перевод. Преодолеть - значит победить, но это не защищает от искушений и сражений, но делает нас стойкими и позволяет нам сражаться, и дает нам победу, всё через веру. Так не славна ли вера? Еф. 6:10-18. Победив, устоять, когда битва окончена (см. параллельное место к стиху 13), имея праведность Божью как наши доспехи, а больше всего щит веры, чтобы не только остановить огненные стрелы врага, (которые, поражая нас, вызывают пламя внутри нас), но угасить их - потушить их. Евр. 2:15 к Евр. 3:1-3. Павел говорит, что Христос принял участие в наших страданиях и взял на Себя рабство смерти, чтобы спасти нас от смерти, и взял на Себя нашу природу, чтобы быть милостивым и верным Первосвященником, дабы, встать на наше место, помните, что Он стоял там прежде нас, и если мы ставим Его между нами и искушением, оно исчезает, и мы побеждаем в Нем. Это и есть щит веры. И еще одно, собратья, сердце очищается верой, и чистые Бога узрят. Матф. 5:8. Оно делается чистым и сохраняется чистым через Него. Как это происходит? "Как" для веры не существует; но давайте прочитаем Луки 8:43-48. Почему Он не сказал до этого, кто прикоснулся к Нему? Потому что прикосновение женщины было прикосновением веры и извлекло из Него силу. Вера тянется ко Христу, и сила

приходит в ответ так же, как и в случае с той женщиной, и это еще не всё. Луки 6:19, прикоснитесь к Нему с верой и сила придет ко всем и сделает вас верными, то есть полными веры.

Христос был полон веры; Его вера приходит к нам в ответ на нашу веру, и это делает нас полными веры. Только благодаря Его послушанию мы становимся праведными. Затем когда мне нужно что-то сделать, пусть моя вера потянется к Нему и принесет веру от Него, чтобы я мог сделать это. Полнота веры, только она может это сделать. Если мы хотим быть добрыми, позвольте нашей вере коснуться Его, и доброта придет к нам и сделает нас добрыми; если мы хотим быть праведными, в ответ на нашу веру приходит к нам сила и делает нас праведными. В ответ на нашу веру, по мере ее роста, все больше и больше Его силы и благодати будет приходить к нам, и перед самым закрытием благодати мы станем действительно подобны Ему, и тогда мы на самом деле будем исполнять заповеди Божьи, потому что в нас будет так много от Него, что не будет ничего от нас самих. Именно тогда мы достигаем того места, где мы исполняем заповеди Божьи, и есть прекрасное обетование: "Вот те, кто соблюдают заповеди Божьи и имеют веру Иисуса!" Мы ещё должны достичь этого места. Есть слишком много самовосхваления, слишком много уверенности в себе, но пусть наша вера придёт к Нему. Это и есть освящение, об этом говорит нам 26-я глава Деяний, стих 18; а также Иоанна 17:19. Это и есть подлинное освящение. Когда оно придет, все будет в порядке. Добивайтесь такого освящения, насколько можете. Вера - это на самом деле нечто, реальность, и когда она касается Иисуса Христа, в ответ на это сила исходит от Него и делает нас такими, какими мы хотим быть. Вложите это в свои умы, собравшись, и давайте поймем, что такое вера. Пусть наша вера касается Его и черпает от Него силу, благодать, праведность, и всякий добрый и совершенный дар придёт к нам. Поэтому слава, хвала и честь принадлежат Христу, и давайте воздадим их Ему. Если и есть какая-то сила, то это сила Христа, которая делает нас принятыми Богом во всех отношениях. Текст, который подытоживает эту тему, - Евр. 10:37, 38.

"Лагерное собрание. Новый курс лекций" Ежедневная столица Топика, 11, 116, с. 3.

НОВЫЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

(А. Т. Джоунс)

Урок будет посвящен выбору церковных служителей. Кто составляет церковь? Члены церкви; те, кто верит во Христа. Что говорит Писание о главе церкви - Христе? Сколько есть глав? Один. Кто такие члены? Все братья. Кто имеет превосходство? Никто. В Декларации говорится также, что все люди созданы равными. Значит, в церкви всё точно так же, как и в правительстве. Все имеют равные права. Теперь предположим, что мы здесь сегодня христиане, имеющие равные права, но каждый работает отдельно. Смогут ли дела идти так же хорошо, как и при единстве? Один может гнаться за тысячей, а двое - за десятью тысячами. Это показывает ценность единства цели, действий и организации, и именно поэтому христиане объединяются в церкви. 1 Кор. 14:40. Всё должно быть сделано по порядку, так как Бог является автором порядка, а не беспорядка. Тит. 1:5. А порядок - это то, чего хочет Христос среди тех, кто должен исполнять Его работу. Церковь — это дом Божий, и если в нем царит беспорядок, то он не будет

иметь большого значения. Церковь - это тело Христа. Наше человеческое тело - это организация, и мы видим это через Божье творение. Каждый имеет право осуществлять каждую часть своего права по отношению ко Христу, но это всегда факт, что есть определенные (люди)*среди нас, которые могут исполнять конкретные должности для нас лучше, чем это может сделать каждый в отдельности, и мы передаем им право действовать вместо нас на благо всех, но никто не теряет при этом своих прав. Если десять царей передадут одному из них право осуществлять за всех остальных эту должность царя, то девять не перестают быть царями, со всеми своими правами и наследствами королевства. Если выбранный умирает, делегированные права возвращаются к девяти, и они могут перепоручить их другому.

Вы - царственное священство и наследники Царства, но в нашей работе нам нужна самая лучшая организация. Будет ли правильным, если самые подходящие люди выйдут вперед и займут должности? Нет; здесь не было бы ни одного согласного голоса среди нас. Если бы кто-то претендовал на должность, то этот поступок показал бы, что он не подходит. Как же тогда выбирается этот человек? По общему согласию, все имеют голос в выборе. Если, однако, один выбирает одного брата, а другой выбирает другого, следует ли из этого, что некоторые не должны иметь права голоса в этом вопросе? Если, однако, большинство выбирает кого-то, не должны ли остальные уступить свой выбор ради блага всех? Это и есть дух Христа, общее преимущество, или общее благо. Когда один избран многими на это место, тогда наступает рукоположение, возложение рук, назначение на должность. Когда это сделано, мы передаём нашу власть ему, и он представляет каждого в этом месте. Тогда он становится хозяином всех или слугой всех? Конечно, слугой. Это формальное наделение его властью. Теперь, когда мы делаем это торжественно перед Богом, не должны ли мы уважать власть, переданную ему? Должны ли мы бросать какое-либо сомнение на него или принижать его авторитет, не проявляем ли мы неуважение к нашей власти, переданной ему?

В вопросе выбора должностного лица я читал Деяния 1:15-26, где мы видим выбор апостола на место Иуды. Они, члены церкви, выбрали двух и представили обоим Господу, чтобы Он сделал выбор за них. Апостол был выбран людьми, потому что если бы они были настолько едины, что остановились бы на одном, то выбор не был бы представлен перед Господом. Теперь Деяния 6:1-6. Здесь снова семь человек избраны народом. Даже когда Господь избирает человека независимо от братьев, Он не отпускает его на работу, пока братья не возложат на него своих рук, признавая таким образом порядок в церкви. Деяния 9:3-15. Здесь Господь избрал Савла; теперь, Деян. 26:15-18, Господь говорит ему, почему Он явился ему, чтобы сделать его служителем и свидетелем, чтобы быть посланным к язычникам, Деяния 13:1-4 показывает, когда он был рукоположен, а это было через десять лет после того, как Спаситель явился ему, Павел все это время был среди церквей, служил, но не был послан к язычникам на широкое поле, пока не смог пойти с авторитетом братьев в церкви. Снова 1 Тим. 4:14. Здесь пресвитер возлагает свои руки на Тимофея; церковь становится многочисленной, старший, то есть пресвитер, действует от имени членов церкви. 2Тим. 1:6.

17 мая 1889 г.

"Лагерное собрание. Церковная организация" Ежедневная столица Топика,

ПРИБЫТИЕ ПРЕСВИТЕРА У. К. УАЙТА⁶ НА АДВЕНТИСТСКОЕ СОБРАНИЕ

Собрания работников идут полным ходом - Организованы классы агитаторов -
Успешное общественное собрание после обеда - Проповедь об организации церкви -
Пресвитер А. Т. Джоунс уезжает в Пенсильванию 20-го числа.

Специальная корреспонденция СТОЛИЦЫ.

ЛАГЕРНОЕ СОБРАНИЕ, ОТТАВА, КАНЗАС, 16 МАЯ - Этот день был активным в лагере, но лекции больше интересовали приехавших на лагерь, чем остальных. Поскольку большое лагерное собрание начнется в следующий вторник, усилия по возрождению начались сегодня, чтобы работники на местах находились в хорошем духовном состоянии до прибытия людей, чтобы дух освящения пронизывал лагерь с самого начала собрания. Поэтому была прочитана одна лекция наставления, утренняя лекция пресвитера А. Т. Джоунса на тему "Определение церковных служащих". Последняя лекция из этой серии, об обязанностях церковных служителей, будет прочитана завтра. Затем последуют шесть заключительных лекций, три на тему "Праведность по вере", и еще три - на тему "Зло религиозного законодательства". Пресвитер не успеет прочитать лекцию в Канзас-Сити, как надеялся, но отправится прямо в Уильямспорт, штат Пенсильвания. Погода пасмурная и теплая, но хорошая посещаемость лекций продолжается. Пресвитер О. А. Олсен выступал вчера вечером, пресвитеру Джоунсу нужен отдых.

ЦЕРКОВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

(А. Т. Джоунс)

В церкви есть два класса служителей: старшие или епископы, которые являются одним и тем же, и диаконы. Фи. 1:1, Павел говорит здесь только о епископах и диаконах; 1 Тим. 3:1-8, Павел дает здесь наставления, относящиеся к епископам и далее он говорит о диаконах, показывая, что это единственные должностные лица. Существует другое слово "пресвитер", которое просто переводится с еврейского на английский язык. Пресвитер означает старший, тот, кто старше другого. (Рассказ Зенофона об отступлении 10 000 доказывает это, см. первый отрывок).

Греческое слово было принято, чтобы соответствовать еврейскому слову, и это были пожилые стойкие мужчины, которые избирались. Так началось среди ранних христиан, все они почти были евреями, но когда греков стало больше среди них, они выбрали греческое слово для более четкого обозначения должности - «Епископос», это слово состоит из двух слов, Episcopos - тот, кто смотрит - человек, который наблюдает - на сторожевой башне - (военный термин, греки были военным народом, и были полны военным смыслом) - буквально тот, кто установлен на высоком месте, чтобы наблюдать и смотреть по сторонам. Используется для обозначения разведчика, наблюдающего за страной во время войны. Мы здесь, на вражеской территории, мы солдаты, сражающиеся в битвах, нуждающиеся во всех доспехах Божьих; целая рота проходит через вражескую страну. Мы должны выполнять различные обязанности, поэтому мы назначаем одного быть наблюдателем и разведчиком, следящим за врагом для нас. Итак,

используются термины старший, епископ и пресвитер, но все они относятся к одному и тому же человеку, и хотя он не всегда был самым старым, но он должен был обладать той серьезностью и стабильностью, которая присуща пожилым людям. Что касается их военных терминов, то 2Тим. 2:3; Еф. 6:11-17. Теперь, в отношении того, что пресвитер и епископ похожи, Тит. 1:5-7; Деян. 20:17, 28. Слово, переведенное "надзиратель" - епископ, множественное число, епископы - наблюдать, надзирать, надзиратели. 1 Пет. 5:1, 2 - пасти стадо, принимая на себя надзор. Эти тексты показывают, что эти термины являются синонимами в том, что касается должности. Теперь о квалификации епископа: Тит. 1:7; 1 Тим. 3:2-16; диаконы должны быть такими же:

Первое - "непорочен", "не подвержен нападкам". Без вины, безобидный, целомудренный, не заслуживающий порицания. По словарю Вебстера - настолько полностью соответствует правилам добра, что никто не может справедливо возложить на него вину или найти в нем недостатки.

Второе - "муж одной жены" - не обязательно женатый человек, но чтобы у него не было более одной жены. Если у мужчины две живые жены, одна из которых разведенная, это лишает его права занимать должность.

Третье - "бдительный" - то есть внимательный, чтобы обнаружить и избежать опасности или обеспечить безопасность, бодрствующий, внимательный, осмотрительный; последнее слово от «circum», то есть вокруг, и «spesere» - смотреть, то есть оглядывать всё вокруг. "Человек, который осмотрителен, привычно рассматривает вещи со всех сторон, чтобы взвесить и обдумать".

Четвертое - "трезвый", здравый, хорошо регулируемый ум, собранный, сдержанный, самоконтролируемый. "Трезвость предполагает отсутствие всякого возбуждения духа и противопоставляется взбалмошности". Тот, кто "не дик, не мечтателен и не разгорячен страстями", но во всем руководствуется "спокойным, беспристрастным разумом".

Пятое - "хорошего поведения". Греческое kosmion от kesmeo, "украшать, декорировать, наряжать", передавая ту же идею, что и в Титу 2:10 "украшать учение". Тот, кто стремится к порядку и благопристойности, скромный, упорядоченный, приличный и статный. Ведет себя так, чтобы быть достойным и почетным для своего положения; не возвеличивает и не превозносит себя, но возвеличивает свое призвание и превозносит свою должность.

Шестое - "любящий гостеприимство", буквально "любящий чужих", "добрый к чужим", "тот, который принимает и питает незнакомцев с добротой и без вознаграждения".

Седьмое - "склонный к учению" - искусный в слове знания, чтобы он мог наставлять доказательствами и показывать аргументы.

Восьмое - "не пристрастен к вину" - «Сидделл и Скотт» говорит, что это означает "перебродивший сок винограда". То есть тот, кто не пьет перебродивший сок винограда.

Девятое - "не сварлив" - тот, кто не спорит или не упрекает.

Десятое - "не корыстолюбив" - не любитель денег, или богатства, или изобилия всякого рода, не любостяжатель, не замкнутый или скупой, но либерален и щедр.

Одиннадцатое - "не скандалист" - не склонен к дракам, не ссорящийся или не спорящий, не жалующийся, не бранящийся.

Двенадцатое - "но терпелив" - благоразумен, справедлив, добр, кроток, уступчив.

Тринадцатое - "тот, кто хорошо управляет своим домом, имея детей своих в подчинении со

всякою серьёзностью (KJV)", или, как сказано к Титу: "Имеющий верных детей, не обвиняемых в буйстве или непокорности". Потому что объясняется: "Ибо, кто не умеет управлять собственным домом, тот будет ли пещись о Церкви Божией?" Различие между хорошим и некомпетентным управителем дома видно в описании Авраама и Илия, соответственно, в Быт. 18:19 и 1Цар. 3:11-13; 2:22-36.

Четырнадцатое - не "из новообращённых" - не новообращенный, не тот, кто только что пришел к вере, "чтобы не возгордился и не подпал осуждению с диаволом." Если вся группа - новообращенные, отдайте их под руководство лидера, пока они не приобретут опыт.

Пятнадцатое - "иметь доброе свидетельство от внешних". Церковь должна заботиться о мнении тех, кто находится вне церкви. Еф. 5:15. Как его соседи смотрят на него (не на его веру) как на человека и соседа. Является ли он добрососедским, прямым, честным?

Шестнадцатое - "не своевольный". Тит 1:7. Уступает воле или желаниям других; уступчивый или покладистый; не догматик, не упрямец, не самонадеянный.

Семнадцатое - "но страннолюбив, любящий добро, целомудрен, справедлив, благочестив, воздержан, держащийся истинного слова, согласного с учением, чтобы он был силен и наставлять в здравом учении и противящихся обличать." Тит. 1:8, 9.

Это те требования, которые Слово Божье предъявляет к тому, кто должен быть пресвитером церкви Божьей, и для диаконов требования такие же. Более того, поскольку эти должностные лица назначаются из числа членов церкви, любой из которых может быть призван занять эти должности, то из этого следует, что Бог обязывает каждого члена Его церкви обладать характером, соответствующим этому описанию.

"Лагерное собрание. Вечерняя проповедь" Ежедневная столица Топика, 11, 117, с. 3.

ВЕЧЕРНЯЯ ПРОПОВЕДЬ

(А. Т. Джоунс)

1Иоанна 5:4, "и сия есть победа, победившая мир, вера ваша." Вера - это победа. Перед нами война, конфликт, в который нам предстоит вступить, но я рад, что мы можем иметь победу. Одиннадцатая глава послания к Евреям посвящена вере и, похоже, написана с особой ссылкой на второе пришествие Христа, как показано в конце предыдущей главы. "Ибо еще немного, очень немного, и Грядущий придет и не умедлит".

Мы верим, что пришествие Господа уже близко. Мы верим в это уже давно, и по мере того, как проходит время и доказательства этого события умножаются, мы утверждаемся в этой вере, "что Грядущий скоро придет и не замедлит"(KJV). Людям, живущим в это время, сказано: "праведный верою жив будет". Именно **вера** спасает, а дела приходят как результат и плод веры. Ваша вера проявляется в ваших делах. Это связующее звено между Богом и человеком. **Мы читаем Божьи обетования и становимся причастниками Божественной природы.** Бог говорит, вера принимает (или следует)*, и мы становимся обладателями того, что Бог обещает, и без этого мы не можем угодить Богу. Мы не можем почтить Бога своими собственными

путями. Вера - это то, что принимает настоящую истину и **действует** в соответствии с ней. Многое, что люди называют верой, на самом деле ею не является. Верить в то, чего Бог не говорил, - это не вера. Я могу верить в это, но не верой, потому что вера должна опираться на **слово Божье**. Авель принес более приемлемую жертву, чем Каин. Жертва Каина была отвергнута, потому что он не принес того, что выражало веру в Христа. Авель принес ягненка, кровь которого была принесена в знак его веры в кровь Христа. Мы можем поклоняться, мы можем молиться, но не иметь веры. Ной стал наследником праведности по вере. Когда Господь сказал ему, что Он собирается уничтожить мир, выглядело ли это разумно? Вы полагаете, что ученые люди смотрели на эти вещи как на разумные? Все встали и отвергли весть предупреждения, но по слову Божьему Ной построил ковчег, проповедовал истину и был спасен верой, в то время как те, кто рассуждал, погибли. Вера идет в ногу с развитием Божьей истины. "Авраам вышел, не зная куда идет". Разве это не глупость? Он пошел, как говорит Господь. Он был достаточно прост, чтобы делать то, что повелел Бог, и верить, что когда у Бога будет больше наставлений для него, он их получит.

Моисей посреди тьмы и отступничества стоит памятником своей веры. Сатана не хотел избавления Израиля, но он не мог помешать работе Бога. Хотя Моисей получил образование при дворе фараона, он предпочитает терпеть поношение Христа, чем управлять богатствами Египта. Неверие не делает такой выбор. Моисей знал об обетованиях, данных Богом отцам, и по вере он положил свою жизнь среди своего народа. Итак, мы снова видим, что вера утверждается на Божьем Слове.

Переходим к нашему времени. Подавляющее большинство людей во все века совершали печальную ошибку, не понимая времени, в котором они жили. Это видно на примере времени Ноя и времени Христа. Христос часто говорил: "О, если бы и ты хотя в сей твой день узнал, что служит к миру твоему! Но это сокрыто ныне от глаз твоих,.. за то, что ты не узнал времени посещения твоего." Иудеи гордились тем, что они дети Авраама, сыны Божьи; но они не понимали своего времени. В их дни мы могли бы подумать, что благодаря великим исповеданиям веры мир будет наполнен ею; но мы читаем: "Когда придет сын человеческий, найдет ли он веру на земле?" Мы прослеживаем линии пророчества через Даниила и Откровение и видим, что мы всегда оказываемся лицом к лицу с тем фактом, что мы находимся на грани вечного мира. Это знание налагает на каждого человека священную ответственность. Большинство моих слушателей верят в это. Тогда наши дела должны соответствовать этому. Вера – это победа. Авель победил и умер мучеником за свою веру. Ной был победителем, и его вера перенесла его через воды потопа по эту сторону. Израильтяне победили у Красного моря, идя прямо к воде, не зная, как они должны были пройти. Слово Божье никогда **не подводит**. Да простит Он нас за все наши сомнения, которые превращают Его слово в ложь.

Если мы живем в последние дни истории мира, есть ли у Него дело на этот день? Он ничего не делает втайне. Обратимся к Откровению 14:6, и у нас есть три вести. Первый ангел провозглашает проповедь Евангелия всем народам из-за наступления дня суда. Второй возвещает отпадение от (стандарта)* церкви Божьей, а третий ангел предупреждает о действии отступнической силы, которая будет пытаться обмануть народ Божий. Какова природа этой вести? "Всякому племени и колену, и языку и народу". Была ли дана эта весть? В 1844 году у нас есть работа Уильяма Миллера и других, распространившаяся в этой стране, работа Ирвинга и

Вольфа в Европе, и во всех странах мы видим, что проделана одна и та же работа. В северной Норвегии мы находим людей, которые хорошо помнят проповеди того времени по этому тексту. В Дании мы находим то же самое. Таким образом, весь мир получил эту весть. Затем приходит вторая весть: "Пал Вавилон". Все признают, что это падение популярных церквей и холодность и развращение церквей. Возьмем третью весть и найдем пророчество о создании образа папства. Мы проповедовали об этом в течение сорока лет, и было время, когда люди смеялись над нами за это; за проповедование того, что мы видим сейчас исполняется в национальном реформаторском движении. Наше собственное присутствие здесь сегодня доказывает исполнение этого пророчества, которое гласит: "Вот те, кто хранят заповеди Божьи и веру Иисуса" (KJV). Отрицать эту истину - значит отрицать свое собственное существование. "И проповедано будет сие Евангелие Царствия по всей вселенной, во свидетельство всем народам; и тогда придет конец." Та же самая работа которая происходит в этой стране, происходит и в Европе, и мы там являемся свидетелями силы истины. В России работа продолжается, несмотря на их серьёзный страх. Бог в этой работе, и будем верить в это. Но мы еще не дошли до конца. Есть миллионы людей, которые еще не получили благую весть о спасении. Когда я чувствую это, я говорю: "Боже, подожди еще немного, чтобы эти души были предупреждены".

Ной, в глазах мира, воздвиг памятник своей глупости, когда построил ковчег, но он поверил Богу, и я благодарю Бога за его веру. Его вера заслуживает вечного памятника. Мы хотим больше миссионерского духа, чтобы мы могли действовать как живые люди, живые христиане, настоящие и подлинные. Мы хотим победы и молимся, чтобы мы могли быть верными. Боже, помоги нам быть верными и посвятить всё Божьему делу. Пусть у нас будет хоть какое-то посвящение мучеников, и мы будем готовы положить всё на алтарь Божий. Не должны ли мы сделать истину, в которую мы верим, живой реальностью? У нас есть предупреждение, чтобы дать; многие из нас трудились, молились и жертвовали ради этого, но пусть наше мужество не ослабеет, пока наш ковчег не будет построен. Пусть Бог поможет работе и благословит народ в Канзасе, чтобы мы вместе с другими, наконец, вышли победителями.

19 мая 1889 года

"Лагерное собрание. Лекция о церковной организации" Ежедневная столица Топика, 11, 119, с. 5.

ШТОРМОВОЙ ДЕНЬ ПОМЕШАЛ ПРОВЕДЕНИЮ ЗАНЯТИЙ И ЛЕКЦИЙ

Присутствует капитан К. Элдридж - Не было попытки провести послеобеденную лекцию из-за шторма - Совет служителей использует большой восьмидесятифутовый тент - Зал собраний заполнен новоприбывшими, ожидающими возможности поставить свои палатки.

Специальная корреспонденция СТОЛИЦЫ.

ЛАГЕРНОЕ СОБРАНИЕ, ОТТАВА, КАНЗАС, 18 МАЯ - Ночью и почти весь день шел сильный дождь. Утренняя лекция была проведена в месте собрания с трудностями, дождь (падающий)*

на жестяную крышу, временами заглушал голос оратора, а холодный ветер охлаждал слушателей. Не было предпринято никаких попыток провести послеобеденную лекцию, так как дождь лил не переставая. Большой актовый зал не был доступен для лекций, пришлось отдать его новым прибывшим, которые не смогли установить палатки из-за непрекращающегося дождя. Они разделили большую комнату на отсеки, используя части палаток как стены. Служители ушли в 80-футовую круглую палатку, используемую для собраний молодежи, чтобы провести свой совет в 17 часов. Много новоприбывших, и комитет озадачен тем, как позаботиться о них. Все арендованные коттеджи и дома переполнены, и некоторые из приезжих братьев, как сказано, поселятся в соседних гостиницах. Ранние пятичасовые и районные общественные собрания, утреннее собрание в Субботу не состоятся по причине холода и дождя. Место собрания было накрыто с одной стороны (это был кусок земли, просто накрытый крышей, без боковых стен) полотняными бортами нескольких больших палаток, еще не установленных, и пространство, способное вместить около 1000 человек, (таким образом)* было закрыто от холодного ветра, где проводились служения на закате, и служение проповеди в 8 часов, пресвитер У. С. Хайатт из Техаса, был ответственным, было решено прекратить регулярный курс лекций до тех пор, пока погода не прояснится, чтобы жители Оттавы могли послушать их.

ЛЕКЦИЯ О ЦЕРКОВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

(А. Т. Джоунс)

Тема лекции - обязанности церковных служителей и качества, которые необходимы для пресвитера, особенно в связи со словом "episcopos". Павел упоминает об этом в Евреям 13:7. В церкви нет начальников но есть наставники, (см. на полях. Значение на полях больше соответствует значению "episcopos", чем правителя. Будет лучше использовать это со значением на полях - это по версии KJV)⁷, поскольку пресвитер - это "разведчик", посланный следить за ними в лагере. Одна из форм обязанностей является наблюдение за душами - так и в седьмом стихе - ("Беседа" здесь относится ко всему нашему образу жизни, таково было значение этого слова во времена Павла - это по версии KJV)⁷. Тогда вся цель избрания пресвитера заключалась в том, чтобы получить наставника на жизненном пути, чтобы привести нас к Иисусу. Деяния 20:28 передают эту идею так же, как и слова Петра в 1 Петра 5:1-2. Обратите внимание на пояснение третьего стиха к слову "надзирать" во втором стихе. Это не значит "управлять", а "надзирать", то есть "заботиться". Здесь оба автора используют слово "пасти стадо", подразумевая пастуха, поэтому в стихе 4, Христос назван главным Пастырем, а мы должны быть подчинёнными пастырями, не для того, чтобы злоупотреблять, а пасти и заботиться о стаде. Это другая точка зрения, отличная от той, что была в предыдущем уроке. Там пресвитер был показан как бдительный страж, помощник воинов. В сегодняшних же пояснениях мы видим его служителем стада, пастырем, который подчиняется главному Пастырю. Петр имел опыт работы в качестве такого пастыря, Иоанна 21:15-17. Почему Он спросил Петра три раза? Несомненно, потому что он отрекся от Него трижды, но урок для нас, я думаю, заключается в том, что прежде чем мы попытаемся пасти стадо, убедитесь, что мы любим Христа, иначе мы не сможем пасти стадо, мы возможно станем править ими или ругать их, но не пасти их. Если пресвитер любит Христа, его служением будет пасти стадо, 2 Кор. 5:14, - любовь Христа

объемлет нас, тогда то, что мы делаем, принесёт добро. Если эта любовь не объемлет нас, то наши поступки являются эгоизмом. Следующий стих показывает, что это так. Если любовь Христа объемлет нас, то наши поступки угодны Богу, в противном случае мы просто угождаем себе.

Петр говорит нам, что когда явится главный Пастырь, мы получим венец, поэтому мы подчинённые пастыри, и должны познавать главного, чтобы знать Его, чтобы действовать вместо Него. Луки 15:3-7. Здесь мы имеем метод главного Пастыря, тогда когда подчинённый пастырь видит, что один из стада заблудился, он должен оставить остальных и искать его. Разве может послужить оправданием для пресвитера, если он позволяет чему-либо временному или иного характера, освободить его от его долга? Иоанна 10:11. Добрый Пастырь отдал Свою жизнь за Своих овец, так не должен ли этот дух вдохновлять подчинённого пастыря? Если это так, то место для него там, где находится потерянная овца. Разве правильно ли тогда оставлять всю эту работу до ежеквартального собрания, а затем назначать комитеты для проведения расследования? Это работа пресвитера, и он не был поставлен в должность для того, чтобы назначать комитеты для этой работы. Стихи 10, 11.

В 1 Царств, глава 17. Здесь мы находим запись о том, как Давид пришел в лагерь, перед которым вызывающе стоял Голиаф. Давид хотел убить его, а его братья пытались удержать его, но он рассказал им, как убил льва, укравшего ягненка, а Давид преследовал его и убил; так же он убил медведя. Мальчик, как был, стоял лицом к лицу со львом, подвергая свою жизнь опасности за ягненка, держа свирепого зверя за бороду, и нанося ему удары. Не много найдется мужчин, которые сражались бы так за ягненка. Что же сказал Бог об этом человеке? Псалом 77:70-72. Это из-за заботы, которую Давид проявлял к своим овцам, Бог сказал, что хочет, чтобы он правил над Его народом вместо непостоянного царя Саула, обойдя других благородных на вид сыновей Иессея, чтобы избрать скромного мальчика-пастуха, сказав пророку: "Встань и помажь его, ибо Я избрал его".

Исаия. 40:11. Именно так поступил истинный пастух, и именно мягкость Давида одобрила его перед Богом. В этом есть свой смысл, что "овцы знают голос мой". Если стадо будет слышать голос доброго пастыря, то вести их будет легче, чем гнать. Иоанна 10:4, 7. Пусть у нас будет голос доброго пастыря, тогда мы сможем идти перед ними и они будут следовать за нами.

Теперь я читаю Псалом 22. Давид рассказывает здесь, как главный Пастырь обращается с ним, не держит его постоянно на одном пастбище, но ведет его на свежие, нежные, новую траву. Так и пресвитеру нужно учиться, чтобы быть способным обучать, способным доказать с помощью аргументов, чтобы всегда иметь что-то свежее в пищу, тогда будет большее процветание в работе. Не то, чтобы он каждый раз должен читать проповедь, а только несколько текстов или слов, возможно, чтобы направить их мысли в новое русло. Не входите в рутину. Каждый член церкви должен задуматься об этом и стараться помочь пресвитеру, наблюдая за линией его рассуждения или разговора, и на общественном собрании идти в этом русле. Тогда последует хорошее собрание – особенное собрание, а не собрание незнакомцев. Кроме того, если мы сочувствуем оратору, а не критикуем или находим недостатки, мы сможем получить большую пользу от любой проповеди или беседы. Мы можем быть прекрасно знакомы с текстом, но если Дух Господень направляет его, то эти тексты никогда не сойдутся в его сознании так, как они сошлись бы в нашем, и поэтому помощь и новые мысли придут к нам; кроме того, это помогает ему, давая ему преимущество близости нашей солидарности с ним. Если мы утаиваем это, мы

ослабляем его. Пресвитер церкви должен посещать страждущих и приводить их к тихой воде; вселять веру в унывающих и поднимать упавших, потому что именно так сказал Добрый Пастырь. "Научитесь от Меня", Павел и Петр пишут пресвитерам, чтобы они направляли паству на пути праведности. Так и в тени смертной, чтобы они шли, насколько могут, и оставляли умирающего в руках Доброго Пастыря, чтобы встретиться с ним в будущем. А также чтобы взять хлеб жизни и приготовить стол, за которым паства может питаться, и затем, если они сделают все возможное, чтобы доброта и милосердие окружали паству, они обретут мир. Тогда давайте мы все займем то место, где, когда звучат слова Доброго Пастыря, мы узнаем Его голос. Сегодня в церкви тысячи людей, которые устали от слова, сказанного им, и не знают, что делать, но как только мы займем такое положение, чтобы Бог мог видеть нас, Господь призовет их услышать истину.

21 мая 1889 года

"Лагерное собрание. Злое влияние воскресных законов" Ежедневная столица Топика, 11, 120, с. 5.

ТРЕТЬЯ СУББОТА В ЛАГЕРЕ - ИНТЕРЕСНЫЙ ДЕТСКИЙ КЛАСС

Конец бури и солнечная Суббота - Вышедший из берегов Марэ-де-Сигнес - Участники лагеря занимают все свободные комнаты - Телеграфируют об очередном поступлении палаток - На этой неделе ожидается несколько сотен человек - Главное собрание начнется сегодня - Проповеди и лекции возобновились, из Оттавы приехало много слушателей...

Отчет о субботней школе - Ночью снова шторм, но в воскресенье хорошая погода.

Специальная корреспонденция СТОЛИЦЫ.

ЛАГЕРНОЕ СОБРАНИЕ, ОТТАВА, КАНЗАС, 20 МАЯ - Темные тучи разошлись в течение ночи, и в Субботу вышло ясное солнце. К полудню было комфортно тепло; грязь высохла, а вода быстро исчезла, так что участники пикника ели свой обед сидя на траве, на лужайке, но вышедший из берегов поток, Марэ-де-Сигнес, (который поднялся более чем на семь футов за двадцать четыре часа), несущий на своем лоне бревна и обломки, захваченные его водами, все еще напоминает о прошедшей свирепой буре.

В лагере появилось очень много новых лиц, и, по оценкам, сейчас в лагере находится 400 человек. Все палатки заполнены, а все свободные комнаты в округе были арендованы и сейчас заняты. Была послана телеграмма в Канзас-Сити для дополнительного снабжения семейными палатками. Есть опасения, что их не удастся вовремя установить для вновь прибывающих, которые, как ожидается, приедут на этой неделе, а общее собрание лагеря начинается 21 мая. Лагерный бакалейщик открыл свою лавку товаров и рассчитывает снабдить всех участников. Однако у него нет чая, кофе, табака и свинины, так как на эти товары нет спроса среди Адвентисты седьмого дня. Пресвитер Ольсен произнес утреннюю проповедь, миссис Е. Г. Уайт выступила на дневном собрании, а пресвитер А. Т. Джоунс прочитал лекцию вечером. Мистер К. Х. Парсонс, вице-президент Канзасской ассоциации субботней школы и его мать приехали из Топики в пятницу и пробудут здесь до конца (лагерного)* собрания. Собрание

молодежи будет проходить в 5 и 10:30 утра. На субботнем собрании было дано тридцать шесть свидетельств за тридцать минут. Вечером пошел сильный дождь с градом, и служения были приостановлены до его окончания. Воскресенье было ясным и теплым.

Третья субботняя школа, проведенная в связи с лагерным собранием, опередила по количеству слушателей, обучению и интересу, все остальные. Общее число слушателей составило 350 человек. Было сформировано 54 класса, 6 из которых принадлежали к среднему и начальному уровню с 23 учениками, один детский класс с 55 учениками и 39 взрослых классов, где было 272 ученика. Пожертвования составили \$1053 по сравнению с \$8,31 в прошлую Субботу. Руководящим был пресвитер С. Дж. Россейн, президент Канзасской ассоциации субботних школ с К. Х. Парсонсом, вице-президентом, в качестве помощника, и следующий состав руководителей дивизионов: Дж. А. Морроу, О. С. Ферран, П. П. Уилкоккс, Эмма Россейн, с 54 учителями, и мисс Люси М. Олдс, секретарь и казначей Канзасской ассоциации субботних школ в качестве руководителя детского класса. Обзор взрослого класса провел пресвитер У. Н. Хайатт, президент Ассоциации субботних школ Небраски; среднего класса - пресвитер В. С. Крузан, президент Ассоциации субботних школ Техаса и начального класса - миссис К. П. Хаскелл из Денвера, штат Колорадо.

Последний обзор был чрезвычайно интересным. Урок был посвящен потопу, в частности, о строительстве ковчега, его наполнении и т.д., и, как было замечено в СТОЛИЦЕ за 16-е число, дамы из ассоциации субботней школы, связанные с работой детского класса под руководством мисс Л. М. Олдс были заняты на протяжении всей недели, делали новые наборы животных, птиц и т.д. из картона, парами или семерками, в зависимости от того, были ли они "чистыми или нечистыми". Нелегкая задача была хорошо выполнена. Чудесные и великолепно сформированные звери и птицы, когда они встали на отведенные им места в черных ковчегах, которые почти покрывали поверхность маленьких столов, несомненно, с чувством восхищения рассматривались малышами, которые, сидели на своих миниатюрных стульчиках вокруг стола, слушая с торжественным благоговением и интересом удивительную историю о том, как Бог поступает с нераскаявшимися грешниками и об оправдании праведников. Во время обзора дневного урока миссис Хаскелл в качестве введения, кратко изложила урок предыдущей Субботы, библейский рассказ о Енохе, праведнике, которого Бог взял к Себе, не дав ему вкусить смерти, и быстро перешла к рассказу о строительстве ковчега, сборе птиц и зверей, и их вхождение в огромный корабль в сопровождении Ноя и остальных семерых, ожидавших приход ангела, который закрыл дверь. Оживленные лица малышей и быстрая реакция на задаваемые вопросы свидетельствовали о внимании, уделяемом на наставления, данные терпеливыми учителями, и интерес, вызванный историей, рассказанной миссис Хаскелл. Хочется надеяться, что работники, подготовившие нужные материалы для этого урока, почувствовали, что их труд был вознагражден впечатлением, произведенным на эти юные и нежные умы. На семинаре присутствовало более тридцати учителей, руководителей и других работников субботней школы, которые заняли места на платформе, специально приготовленной для них, которые приехали именно, чтобы изучать принятые методы, все они, казалось, получили ценные советы и наставления в отношении их применения в работе детского класса. Мы с чувством глубокого удовлетворения замечаем, что среди учителей мы отмечаем растущий интерес к работе субботней школы для детей и молодежи, а также искреннее желание улучшить

методы преподавания и спектор изучаемых предметов.

ЗЛОЕ ВЛИЯНИЕ ЗАКОНОВ О ВОСКРЕСНОМ ДНЕ

(А. Т. Джоунс)

Сегодня вечером мы рассмотрим тему воскресных законов и узнаем, есть ли для них какое-нибудь хорошее основание - сегодня мы рассмотрим гражданскую сторону вопроса.

Утверждается, что один день отдыха необходим для общественного блага, и с этой целью было бы правильным для штат принять соответствующее законодательство. Но это ошибка.

Во-первых, заставлять людей не делать никакой работы - значит заставлять их бездельничать, а если это делается непрерывно, то это принуждает к безделью, а это - корень неисчислимого зла. На многих языках есть пословица "сатана находит, чем занять праздные руки". Бездельники всегда найдут, чем себя занять вместо своего законного занятия.

Сторонники сатаны сильно жалуются против использования заключенных для производства, потому что, по их словам, это приводит к деградации и снижению цены на свободный труд, и в некоторых местах, например, в Нью-Йорке, они достаточно сильны и побудили законодательный орган запретить этот вид труда. Я прочитал из газеты "Нью-Йорк Индепендент" следующее, что показывает результат этого действия. Я прочитал из номера газеты за 18 апреля 1889 года заявление начальника тюрьмы Данстона из Обернской тюрьмы: "Вынужденное безделье осужденного преступника деморализует его умственную и разрушает его физическую систему". Начальник тюрьмы Фуллер в Клинтоне заявляет: "Чтобы избежать пагубных последствий, умственных, моральных и физических, которые являются следствием содержания заключенных в камерах без занятий, и в ответ на личное требование мужчин работы, я нашел для них такую работу, какую мог." Начальник тюрьмы Браш из Синг-Синга говорит: "Безделье в тюрьме ужасно видеть, особенно для тюремных служащих, которые прекрасно понимают его последствия, заключенные вскоре становятся беспокойными, несчастными и жалкими. Время для них проходит медленно; их тела вскоре становятся нездоровыми, а разум становится больным. В действительности, ничего, кроме болезни, безумия и смерти, нельзя ожидать от такого состояния". Врач Барбер из тюрьмы в Синг-Синге говорит: "Заточение в своих камерах пять шестых своего времени в почти одиночном безделье, похоже заставляет их вернуться к самим себе - стать жертвой пагубного влияния нечистых мыслей, испорченных разговоров, отвратительных личных привычек, физического и умственного изнеможение и моральной деградации". Главный управляющий тюрем Лэтроп говорит: "Безделье - это бич тюрьмы, чье пагубное влияние ни одна тюремная администрация, какой бы гуманной, изобретательной и энергичной она ни была, никогда не сможет преодолеть". Кроме того, у меня есть письмо от начальника тюрьмы в Синг-Синге, в котором он говорит: "По моему опыту, ничто не может быть так плохо в тюрьме, как безделье. Я считаю это преступлением со стороны государства по отношению к заключенным, большой вред для налогоплательщиков и общества. Это преступление против заключенного, поскольку это полностью лишает его возможности жить в мире после освобождения.

Индустрия в тюрьме означает, что когда заключенный освобождается, он имеет крепкое здоровье, здравый ум, натренированные мышцы, привычки к труду и ремеслу. Более того, у

него есть знание, чтобы он мог зарабатывать на жизнь для себя и своей семьи. Напротив, если его держат в тюрьме в безделье, он должен выйти на свободу развалиной как физически, так и умственно, без хороших привычек и без способности зарабатывать на жизнь". В тюрьме, конечно, хуже, чем в других местах, но эффект от безделья в любом месте один и тот же ; они найдут какое-нибудь занятие для ума и тела - так и весь народ, если он бездельничает, будет поступать. Другой иллюстрацией является деградация монахов четвертого века, которые работали как можно меньше. Достаточно почитать о пороке, распутстве и деградации этих людей, чтобы убедить любого во вреде вынужденного безделья. Сейчас хорошо известно, что воскресенье - худший день недели для зла, преступлений и пьянства, хуже, чем все остальные дни недели вместе взятые. Те, кто выступает за воскресный закон, утверждают, что это потому, что таверна открыта, но факт ли, что таверны открыты в воскресенье так же свободно, как и в другие дни? Нет. Почему же тогда больше злодеяний совершается в воскресенье? Не потому ли, что в воскресенье больше людей бездельничают, чем в любой другой день? То, что дело не в таверне, очевидно, но то, что это происходит потому что безделье преобладает среди большего числа людей, является убедительным. Сейчас я читаю из работы доктора Крафтса "Суббота для человека". "Почти половина пьющих и три четверти пьянства в этой стране происходит в субботу вечером и воскресенье, это слишком хорошо известно, чтобы нуждаться в доказательствах или иллюстрациях". Это время для принудительного безделья. Тогда, это не открытие публичных домов, а увеличение безделья. Теперь я читаю профессора Свинга относительно Чикаго: "Иметь открытыми двадцать пять сотен таверн в любой день безделья - это не только лишить этот день его главного качества, его физической и умственной пользы, но и превратить этот день в позитивное зло. Для простых людей нет никакого преимущества в том, чтобы иметь день отдыха от обычного труда, если этот день принесет необычную трату денег и разжигание страстей."

"Как же они собираются предотвратить трату денег и разжигание страстей, если они заставят их бездельничать? Если магазины будут закрыты, и мануфактуры закрыты, а лопата и кирка отложены на двадцать четыре часа, только для того, чтобы звенели стаканы и бутылки, тасовались карты и бросались кости, а заработанные тяжким трудом деньги тратились впустую, тогда было бы лучше чтоб промышленность правила все семь дней недели". Именно так. Как же тогда они собираются отсечь игру в карты? Человек может играть в азартные игры дома так же хорошо, как и в таверне. Человек, у которого на уме есть азартные игры, будет это делать. "Регулярный труд в течение всего года не повредит рабочему человеку и в половину того, чем ему повредят пятьдесят два дня в пивной. День, который закрывает фабрику и открывает таверню - это абсурд. Каким сладостным должен быть этот день тогда, это открытый вопрос, доживут ли до него те, кому предстоит им наслаждаться! Разбитая (душа)* более вероятнее, чем спасенная душа". Так было всегда, с самого начала принятия первого воскресного закона, и так будет всегда там, где люди вынуждены бездельничать. "Статистика показывает, что в Германии, где воскресная продажа спиртных напитков открыта и беспрепятственна, пятьдесят три процента преступлений совершаются между субботой и утром понедельника. Многие бедные немецкие женщины с ужасом ожидают наступления воскресенья. Ее муж, который тяжело работал и сохранял трезвость в течение всей недели, находит это гораздо более опасное занятие во время своей еженедельной передышки, и возвращается домой из своего воскресного отдыха не в лучшем настроении для мира в семье". Разве вы не видите, что

тенденция всех законов о воскресном дне является дурной и всегда должна быть такой? Говоря об Англии, автор цитирует одну из Проповедей: "Слишком очевидно, что Бог более бесчестится, а дьяволу лучше служат в воскресенье, чем во все другие дни недели." Подобное свидетельство, по словам доктора Крафтса, дают судьи, капелланы и другие о влиянии воскресной торговли спиртными напитками в Соединенных Штатах. Отчеты полицейских судов Бруклина показывают, что в воскресенье было в два раза больше арестов за пьянство и нарушение общественного порядка, чем в любой другой день недели. Почти каждое утро понедельника его (судью Рейнольдса) ждали жены рабочих, которые были арестованы за воскресные гулянки, и просили использовать его влияние в их пользу.

Если бы существовали запретные законы, этого было бы не так много, но пагубное влияние принудительного безделья может быть очевидным повсюду. Перед лицом всех этих доказательств я обращаюсь к любому честному, справедливому человеку с вопросом, не лучше ли позволить людям следовать своему честному призванию, чем подвергать их всем порокам и соблазнам праздного воскресенья? "Воскресная продажа спиртных напитков, - говорит доктор Крафтс, - это пират коммерческой жизни, охотящийся за всеми другими профессиями и интересами. В воскресенье он лишает церковь и дом присутствия отцов и братьев".

Доктор Крафтс привел Лондон в качестве лучшего доказательства пользы от принудительного соблюдения воскресенья, а сенатор Пейн из Огайо, на слушаниях в комитете, занимающимся законопроектом о воскресном отдыхе, задал ему такой вопрос: "Видели ли вы заявление, сделанное в последнее время авторитетным лицом, что Лондон в воскресенье является самым безнравственным и распущенным городом в мире?" И доктор Крафтс ответил: "Это из-за употребления спиртных напитков, а не из-за того, что почта закрыта". Теперь эти люди пытаются исправить такое положение вещей, создавая еще больше безделья. Разве не ясно, что ни один штат не может позволить себе иметь законы о воскресеньях и обеспечивать их соблюдение? "Почему, - говорит один, - не лучше ли город, в котором соблюдается воскресенье, чем тот, в котором его нет?" Да, но дело ли в религии в городе, или в воскресенье, которое создаёт разницу? Есть ли какая-нибудь религия в воскресенье? Разве не уважение, которое люди испытывают в своих сердцах создаёт разницу? Кроме всего этого, в воскресенье человек может нанять ливрею и мчаться по улицам, напиваться и делать всё, что угодно, если он не станет слишком шумным или буйным, и останется безнаказанным, но честного человека, который занимается своим повседневным делом, арестовывают и штрафуют. Что это даёт? Это повышает уровень преступности, не так ли? Ну, тогда ни одно государство не может позволить себе объявить преступлением честный труд, и делать ставки на преступление. Тогда никакие воскресные законы не могут быть полезными. Но разве этот аргумент не отражается на Всевышнем в назначении дня отдыха? Нет: цель Бога заключалась в том, чтобы человек поклонялся Ему. Именно эта религиозная обязанность, которую Он наложил на этот день, навсегда сохраняет его от превращения в день безделья. Бог установил его как память о Нем и для того, чтобы обратить разум человека к Нему. День нужно хранить святым, а не гражданским. Кроме того, физические потребности человека здесь вообще не учитываются. Мы должны работать шесть дней, потому что так сделал Бог, и отдыхать на седьмой день, потому что так сделал Он; не для того, чтобы мы отдыхали, иначе это может поставить под угрозу наше здоровье, но мы работаем и отдыхаем, потому что так сделал Господь, а не потому, что человеку

нужен "один день из семи для физического отдыха".

Духовные потребности человека - это всё, что рассматривается в этой заповеди. Но когда государство заставляет людей отдыхать в воскресенье, не имея возможности приложить к этому дню авторитета, который Бог придает своей Субботе, то он становится просто днем праздности и нечестия. Доктор Крафтс сказал "Рыцарям труда" в Индианаполисе, в ответ на вопрос: "Нельзя ли обеспечить этот еженедельный день отдыха без привязки к религии?" "Еженедельный день отдыха никогда не был обеспечен ни в одной стране на постоянной основе, кроме как на основе религиозных обязательств". Джозеф Кук говорит: "Вы будете напрасно принуждать ко дню отдыха, если не будете принуждать также и к поклонению". Доктор Крафтс говорит: "Я получил письменные ответы примерно от ста пятидесяти человек, многие из которых производители, на следующий вопрос: "По вашим наблюдениям за клерками, механиками и другими служащими, какой класс находится в лучшем физическом и умственном состоянии для возобновления бизнеса по утрам понедельника, те, кто ходит в церковь, или те, кто проводит субботы на пикниках и других удовольствиях?" Ответ - "посещающие церковь". Посещающие церковь, в среднем на 25 процентов лучше. Соблюдающие Субботу и посещающие церковь, будь то рабочие, механики, торговцы или профессиональные работники находятся в лучшем состоянии, чтобы приступить к работе в понедельник утром, чем те, кто провели воскресенье в удовольствиях даже сравнительно невинного характера. Прихожан церкви можно узнать в толпе - чистые, здоровые, преуспевающие". Итак, если законы о воскресном дне оправданы с точки зрения здоровья, тогда только те, кто ходят в церковь, получают преимущество. Если это что-то доказывает, то это доказывает право заставлять человека ходить в церковь. И тогда все их аргументы направлены на то, чтобы доказать, что поклонение и религия должны идти вместе с воскресным законом, иначе этот день станет хуже любого другого. Что же тогда произойдет? Государство предоставит церкви власть принуждать людей к поклонению, чтобы спасти их от последствий безделья. Именно это и произошло в четвертом веке, и здесь возникает еще один источник зла. Это умножает лицемеров и приучает людей к подлости и нечестности, так что каждый их поворот, каждый их шаг только усиливает нечестие, и в конце концов это должно привести к целому ряду бедствий, о которых они и не мечтают.

**"Лагерное собрание. Последняя лекция о церковной организации" Ежедневная столица
Толика, 11, 120, с. 5.**

ПОСЛЕДНЯЯ ЛЕКЦИЯ О ЦЕРКОВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (А. Т. ДЖОУНС)

Завершая свои лекции по церковной организации, я хочу привести несколько заключительных текстов об обязанностях диаконов, Рим. 16:1, слово "слуга" - это диаконесес - диакон является слугой церкви, Деяния 6:1-4. Это относится к Деяниям 4:32-37. Эти семеро (Деян. 6) не называются здесь прямо диаконами, но они действительно были первыми диаконами когда-либо избранными, контекст показывает, что они были избраны, для решения церковных нужд, временных дел и для помощи пресвитерам. Корень греческого слова означает "запылился от

бега". Он так постоянно выполняет поручения, что покрывается пылью. Он заботится о вечере Господней, одежде для крещения и т.д.; заботится о бедных и отвечает за средства для бедных, но он не крестит, это входит в обязанности служителя. Что касается совершения таинств, то есть ответственности за них, то этим обычно занимается пресвитер, но при раздаче символов помогают диаконы, как в таинстве вечери Господней.

Еще одна часть церковного порядка, на которую я хотел бы обратить внимание: Матф. 18:15-18: "Если брат твой согрешит против тебя, пойди и скажи ему". Разве это не ясное заявление? Кому сказать? Ему. Что дальше? Наедине. Разве мы так поступаем? Разве мы не говорили другим людям? Да, и в этом причина всех церковных проблем. Мы не имеем права рассказывать об ошибке никому, кроме брата и, в крайнем случае, - церкви. Если бы этому тексту следовали, то не было бы обычных церковных судов. Этот текст был помещен туда для того, чтобы его слушались, теперь давайте решим, что мы будем это делать впредь, и что мы никогда не будем говорить о проступке брата, кроме как с ним самим, и это дважды, прежде чем вынести это перед церковью. Для чего мы говорим ему об этом? Чтобы осудить его? Нет, чтобы восстановить его. Если он согрешит против меня, кто пострадает? Разве не я? Но кто грешит? Разве не он, и не он ли тот, кто должен быть спасен от ошибки своего пути? Мы должны сказать ему, чтобы избавить его от греха, и это единственная цель, Гал. 6:1. Кто должен восстановить его? "Вы, которые духовны". Что же нужно сделать в первую очередь? Посмотреть, духовен ли я, имею ли я разум Божий или нет, и далее, когда я пойду к Господу, то могу обнаружить, что вина на моей стороне, и мне не придется идти к брату вообще, если после того, как я пойду к Господу, я убежусь, что брат не прав, тогда я пойду, в духе кротости, который есть дух Христа.

Когда он показывает человеку его ошибку, это для того, чтобы спасти его, и это единственная цель, которую должен преследовать человек, говоря другому о его вине, "наблюдая каждый за собою, чтобы не быть искушенным". В таком случае нет места для того, чтобы идти к брату и искать у него недостатки. Помните также, что мы всегда должны делать различие между грешником и грехом. "Ненавидьте грех всем сердцем, а грешника любите". Кто может ненавидеть грех больше чем Господь, но кто больше любит грешника? Если мы будем презирать грешника за его грех, Господь оставит нас однажды бороться с тем же грехом в наших собственных силах и познать нашу собственную слабость. После того, как вы расскажете брату о его грехе, а он не послушает, возьмите с собой еще одного или двух. Для чего? Чтобы они были свидетелями, когда дело может дойти до церкви и "всякое слово должно быть подтверждено", и чтобы через свидетелей можно было показать, что слово Господне соблюдено. Какова была идея всего этого? Убедить брата увидеть свою вину. Теперь взятые братья **не должны знать**, для какой цели они призваны. Если я сначала скажу об этом им, я придам этому свою собственную окраску. Теперь эти свидетели слушают, как я говорю это снова ему, и если ни он, ни они не могут увидеть это в моем свете, то мне пора остановиться, но если они попытаются убедить его увидеть это так же, как я, а он не будет, тогда пусть церковь выслушает это дело и если он всё еще отказывается, "то пусть он будет для тебя, как язычник и мытарь" - не изгонять его навсегда, но работать для него, как для любого другого язычника. Павел говорит об этом в послании к Титу 3:10: еретик - это "тот, кто избрал сам для себя". Если же брат противостанет вам и свидетелям вашим и церкви, то избрал сам для себя и стал еретиком, "будучи осужден от себя",

- не церковью и не братом, - все они пытались спасти, а не осудить его. Итак, Матфея 18:18, тогда, и только тогда, этот текст исполняется, будучи выполненным в соответствии со словом Господа, он становится действием Господа и принятым на небесах. Если брат совершает грех против церкви – нарушает например Субботу, то пресвитер должен восстановить такого брата, это не для открытого обличения в церкви (читайте Матфея 18:15-17), и обязанности пресвитера, изложенные в предыдущей лекции, второй раз пойти со свидетелями, если это необходимо, и, наконец, вынести это перед церковью, если ничего другого сделать нельзя.

Теперь, как говорить только с теми, кто совершил проступок. (1) Когда брат совершил ошибку и он восстановлен, помните, что это должно быть последним. Это не должно быть сказано другим после. Спаситель запретил нам говорить об этом кому-либо кроме Него, в любое время. Итак, Матфея 5:22-24, так что и на него наложен контроль, и он не может быть спокоен, пока не услышит брата. Он должен остановиться, пойти и примириться со своим братом. Теперь прочитайте Псалом 14:1-3, параллельные места тоже; мы не должны принимать поношение на брата. Исход 23:1 - "не принимай ложного доноса", - говорится в еврейской версии. Что такое ложный донос? Рассказ о том, чего мы не знаем лично, если это является правдой, даже если это может быть правдой. Повторять такое это то же самое, что сказать ложь. Мы не должны потакать слухам, поэтому ни одна история не может выйти за пределы того, кто ее рассказывает, без лжесвидетельства и нарушения девятой заповеди. Лев. 19:16 - Кто такой переносчик? Прочитайте Притчи 12:13 - и вы всегда будете знать. Никогда не связывайтесь с таким; верный человек покрывает это и старается прекратить злодеяние. Притчи 20:19 - "Можете ли вы хранить тайну?" Ответьте тогда, "Да, умеете ли?" Если это секрет, я не имею права доверять его кому-либо; предавать то, что сказано по секрету, - это предательство. Почему мы говорим одному брату о его проступке и только ему? Лев. 19:17 и параллельные места. То же самое в Матфея 18. Это делается для того, чтобы спасти его от греха, но если я отказываюсь идти к нему и он продолжает идти своим злым путем, то я становлюсь причастником его греха. Каин сказал: "Разве я сторож брату моему?" Да, братья, мы помощники друг другу. Теперь снова, "наблюдайте как вы слушаете". Это почти невозможно выслушать какое-либо утверждение и повторить его, как мы его услышали. Оно получит отпечаток каждого ума, через который оно проходит, поэтому мы должны прислушиваться к тому, что мы должны повторить, иначе мы передадим впечатление, отличное от того, которое хотел рассказчик. И еще, вспомните, что было сказано вам в предыдущей лекции, "не принимай обвинения на пресвитера", 1 Тимофею 5:19-21 (KJV). И почему такая серьезная ответственность - 2 Петра 2:9-11? Главным образом потому, что есть те, кто презирает правительство и злословит, и этим они ставят себя выше ангелов, и уподобляются сатане, который день и ночь обвиняет братьев. Но зачем приносить сюда Христа? Прочитайте Иуды 6. Таким образом мы ставим себя выше Христа. Теперь, Иакова 4:11, делая это, мы начинаем с того, с чего начал сатана, и именно к этому мы придем, если мы продолжим эту работу.

22 мая 1889 года

**"Лагерное собрание. Заключительная лекция пресвитера Джоунса" Ежедневная столица
Толика, 11, 121, с. 3.**

ПРЕСВИТЕР А. Т. ДЖОУНС ОТПРАВЛЯЕТСЯ НА ЛАГЕРНОЕ СОБРАНИЕ В УИЛЬЯМСПОРТ, ШТАТ ПЕНСИЛЬВАНИЯ.

Его последняя лекция о зле религиозного законодательства - все должны прочитать ее - Истинная позиция доктора Крафтса и других национальных реформаторов - Они отвергают Евангелие Христа и отрекаются от его принципов - Много дел в лагере и много новых прибывших - Толпы людей на территории лагеря в воскресенье, но они быстро рассеялись до шторма - Новые программы лагеря

Специальная корреспонденция СТОЛИЦЫ.

ТЕРРИТОРИЯ ЛАГЕРЯ, ОТТАВА, КАНЗАС, 20 МАЯ - Прошла серия сильных ливней, иногда с градом, в течение нескольких дней, сопровождавшихся солнечным светом, что несколько мешает проведению различных занятий и серьезно стесняет новых участников, которые прибывают сюда. Что касается занятий по инструктажу, это было напряженное время с тех пор, как закрылся институт и началось собрание работников. Было проведено целых четыре урока по агитации в одно и то же время, кроме того, в те же часы проходили три или четыре собрания других видов. Агитаторы, однако, под руководством капитана Элдриджа и его лейтенанта Белдена, кажется, обгоняют комитет конференции каждый раз и проводят больше собраний, чем все остальные направления работы. Везде суета и активность, и много хороших и полезных наставлений было дано и получено, так что повсюду видны радостные лица, несмотря на грязь и сырость, и даже несмотря на то, что работники так теснят служителей, что последние всерьез задумываются о том, есть ли у них какие-либо "права" на лагерном собрании, но всё же все чувствуют, что хорошо быть здесь, и радуются, продвигаясь вперед в гармонии. Пресвитер Джоунс с женой уехали: он едет на собрание в Уильямспорт, штат Пенсильвания, а она - домой в Батл-Крик, штат Мичиган. Пресвитер Олсон отправляется туда же завтра, а оттуда поедет в Колорадо, а затем в Миннеаполис. Пресвитеры У. К. Уайт и Д. Т. Джоунс останутся на всю неделю, а миссис Уайт будет с нами до конца (лагерного)* собрания. В воскресенье днем в парке было многолюдно, но сильный ветер и ливень рассеяли людей ближе к закату. Следующая программа заменяет ту, что была прежде напечатана в СТОЛИЦЕ, и будет оставаться в силе на протяжении всего лагерного собрания.

ПРОГРАММА ЛАГЕРЯ

5:30 утра: Молодежь - в западной палатке, иностранцы - в восточной палатке, все остальные - в месте для собрания.

8:00 утра: Семейное служение - дети в западной палатке, комитет конференции - в офисе, все остальные в районных палатках.

9:00 утра: Ежегодное деловое собрание.

10:30 утра: Библейские чтения - для публики и тех, кто только начинает верить, - в месте для собрания, для более старшего членства в церкви - в восточной палатке, для молодежи - в западной палатке, для библейских работников и для иностранцев - под большой трибуной.

12:00 дня: Консультации – районные руководители - в западной палатке, приемный комитет - в восточной палатке.

2:30 дня: Послеобеденная проповедь или лекция.

4:30 дня: Ежегодные деловые встречи.

6:15 вечера: Учителя субботней школы - в западной палатке, агитаторы - в восточной палатке.

19:30 вечера: Вечерняя проповедь или лекция.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЛЕКЦИЯ ПРЕСВИТЕРА ДЖОУНСА

Сегодня мы хотим рассмотреть, на каком основании существуют воскресные законы. На слушаниях в сенатском комитете произошла следующая беседа.

Мистер Джоунс: Ответ на вопрос, заданный мистером Вудом, что убеждения совести не требуют, чтобы мы работали в первый день недели, седьмой день, я хочу привести мнение судьи Кули.

Мистер Вуд: Я сослался на Библию.

Мистер Джоунс: Мнение судьи Кули имеет силу закона. Судья Кули говорит: "Но еврей, которого заставляют соблюдать первый день недели, когда его совесть требует от него соблюдения седьмого, может обоснованно настаивать на том, что закон дискриминирует его религию, и, заставляя его соблюдать вторую субботу в каждой неделе, несправедливо, хотя и косвенно, наказывает его за его веру".

Председатель: Он говорит "обоснованно". Это слово "обоснованно" может указывать на то, что где-то есть противоположные мнения.

Мистер Джоунс: Аргумент неопровержим. Верховный суд Пенсильвании упоминает определенные основания, на которых это поддерживается. Я читаю дальше у судьи Кули, он говорит:

"Законы, запрещающие обычную работу в воскресенье, должны защищаться либо на тех же основаниях, которые оправдывают наказание за сквернословие, либо как установление санитарных норм, основанных на опыте, что один день отдыха из семи необходим для восстановления истощенных сил тела и ума". Таково основание этой петиции. Ответ на него таков: "Верховный суд Пенсильвании отдал предпочтение такому законодательству на втором основании, а не на первом основании, но нам кажется, что если рассматривать только пользу для человека, то аргумент против закона, который может выдвинуть тот, кто уже соблюдает седьмой день недели, является неопровержимым". (Стивен Дж. Филд много лет назад утверждал, что ученые и государственные деятели доказали, что человеку необходим один день отдыха из семи для его физической системы, но он не пытался показать, почему человеку нужно два дня, а не один. Все это - обман. Это происходит от этой теории "один день из семи", и она появилась, как я уже показал, в шестнадцатом веке через мистера Николаса Боуна).

Мистер Блэр сказал: Он также считает, что для общего, общественного блага, воскресные законы являются конституционными.

Мистер Джоунс: Да; так, как они могут быть даны на основании авторитета. Затем следующее предложение:

"Но, с другой стороны, очевидно, что эти законы могут быть поддержаны авторитетом, несмотря на неудобства, которые они причиняют тем, чьи религиозные взгляды не признают священный

характер первого дня недели".

(Это способ судьи Кули ответить на неопровержимый аргумент, и так было со времен Созомана, который на вопрос, на каком основании он издавал определенные указы, отвечал: "Так было угодно апостольскому собору" - так и в английском парламенте; они взимали налог, и наши отцы отказались подчиниться, и мы отказываемся сейчас).

Мистер Джоунс - "На каком основании существуют воскресенные законы?"

Председатель - "Это то, что вы обсуждали, но вы, кажется, говорите, что поскольку воскресные законы поддерживаются авторитетом, это единственный аргумент в пользу плохого закона, что за него авторитет. Но может быть хороший авторитет за воскресный закон".

Мистер Джоунс - "Именно это и показано здесь, что за него нет хорошего авторитета, когда он несправедливо наказывает человека за его неверие".

Председатель - "Он не говорит, что это плохо".

Мистер Джоунс - "Но так ли это. Можно ли ответить на неопровержимый аргумент?"

Я хочу сегодня вечером рассмотреть, какой авторитет существует для воскресных законов. Доктор Крафтс, доктор Херрик Джонсон и другие утверждают, что основанием является четвертая заповедь. В чем же тогда заключается авторитет четвертой заповеди для воскресных законов? Это вопрос законодательства и права, поэтому давайте рассмотрим его с юридической точки зрения. Если законопроект будет принят и станет законом, суды будут руководствоваться в его толковании определенными устоявшимися правилами, одним из которых является: "Что должен сделать суд, это объявить закон таким, каким он написан". Итак, предположим, что закон принимает четвертую заповедь. Если это так, то они должны принять ее так, как она написана, а она говорит, что седьмой день - Суббота, и это первое правило закона исключает закон о воскресении. Но они скажут: "Здесь не сказано, какой седьмой день. Теперь ясно, что это седьмой день после шести дней работы Творца при сотворении мира, и, следовательно, это должен быть седьмой день в кругу семи, и как показывает Новый Завет, Суббота прошла прежде, чем пришёл первый день недели, читайте Марк 16:1-2; Лука 24:1.

Второе правило гласит: "В случае всех законов, намерением законодателя является то, что он должен быть исполнен". Каково же было намерение Создателя закона? Не было ли это седьмым днём, который Он хотел, чтобы соблюдался? Разве Он не доказывал им это на протяжении всей пустыни, выпадением манны в течение шести дней, двойной порцией в шестой день, а на седьмой — ничего не было, в течение сорока лет? Разве Он не показал, какой день Он хотел чтобы соблюдали? Тогда, согласно закону, суды никогда не смогут поддерживать воскресные законы четвертой заповедью. Другое правило гласит: "Когда слова ясны в письменном законе, то всякому толкованию приходит конец; им нужно следовать". Нет места для толкования, когда слова обычны и понятны людям. Как много слов в четвертой заповеди, которые не просты? Ни одного. Эти слова не только простые, но и самые ясные, чистейший английский язык. Тогда суды должны выступать против (воскресного)* закона, если они собираются оставаться судами закона, но богословы придут со своими теологическими определениями ожидая, что суды будут следовать им, и таким образом превратят суды в суды теологии. Но когда они пытаются сказать, что выражение является неопределенным, они берут на себя власть, которая не принадлежит ни одному человеку, потому что если выражение неопределенное, то Господь сделал его таким, и никакая власть на земле не может сделать его

определенным. Сначала они заявляют, что оно неопределенное, а затем пытаются объявить его определенным, вводя воскресенье.

Если суды идут против общепринятых норм права, то нарушается еще одно правило, которое гласит: "Никакое принудительное или неестественное толкование не должно применяться к языку закона". Чтобы сделать фразу "седьмой день" в этой заповеди неопределенной, и означающей любой день из семи, а не какой-либо седьмой день в частности, или чтобы эта заповедь поддерживала соблюдение первого дня недели в память о воскресении - это не только принудительное и неестественное толкование, но и является прямым нарушением другого правила: "Конституция или закон не могут иметь одно значение в одно время, и другое в какое-то последующее время, когда обстоятельства могут измениться настолько, что, возможно, сделают желательным другое правило в данном случае. Смысл конституции (или закона) фиксируется в момент его принятия, и он не меняется в любое последующее время, когда суд имеет возможность рассмотреть его".

Я снова привожу цитату из слушаний в сенатском комитете, из аргументации доктора Херрика Джонсона.

Доктор Джонсон: "Это назначение одного дня из семи является необоснованным. В природе нет ничего, что указывало бы на такое разделение времени. Есть день, состоящий из двадцати четырех часов, есть месяц и год - все это естественные деления; но в природе нет ничего, что указывало бы на недельное деление; соблюдение одного дня из семи. Оно произвольно, и мы считаем это свидетельством божественного происхождения".

Председатель: "Как вы основываете саму Субботу на божественном происхождении, если нет никакого естественного закона, указывающего на то, какой день должен соблюдаться?"

Доктор Джонсон: "Это есть в Откровении, и, как выясняется, в точном соответствии с законами природы".

Председатель: "Вы основываете закон одного дня отдыха из семи на Откровении, то есть на Библии?"

Доктор Джонсон: "Да, сэр".

Председатель: "Есть много тех, кто сомневается в том, что он установлен Откровением, не так ли?"

Доктор Джонсон: "Я думаю, что никто из тех, кто принимает Библию, не сомневается в том, что один день из семи должен соблюдаться как день отдыха".

Председатель: Не могли бы вы назвать авторитет?

Мистер Джонсон: Ссылки на этот закон есть во всей Библии.

Председатель: Теперь вы приходите и меняете этот субботний день, который там упоминает Господь?

Мистер Джонсон: Мы считаем, что его изменил Сам Господь.

Председатель: Когда Он это сделал и каким образом?

Мистер Джонсон: В первый день недели было собрание для поклонения, в день, когда Господь воскрес, и через семь дней после этого было другое собрание с той же целью, а затем его называют днем Господним.

Председатель: После изменения?

Мистер Джонсон: Да, сэр, после изменения.

Председатель: Значит, это основано на том, что два или три дня соблюдались как дни религиозного поклонения, после воскресения (Христа)*?

Мистер Джонсон: Да, сэр.

Таким образом, это всё, что у них есть для соблюдения воскресенья, и все же они ссылаются на четвертую заповедь как на основание. Тогда что же это такое, как не противоречие закону? Заповедь была установлена и принята задолго до необходимости в воскресении, и седьмой день был смыслом и намерением его Автора задолго до того, как такая необходимость могла существовать, и поэтому его нельзя заставить означать что-то другое сейчас. Другое правило закона таково: "Суд или законодательный орган, который позволит изменениям общественных настроений повлиять на него и придать конституции такое толкование, которое не оправдывается намерениями ее основателей, будет справедливо обвинен в безрассудном пренебрежении официальной присягой и общественным долгом".

Итак, чего же требуют от конгресса эти богословы? Не того ли, чтобы закон дал толкование заповедям, которое Бог никогда не намеревался? Именно это, сенатор Блэр просит конгресс дать им власть сделать. Сенатор Блэр в своем законопроекте называет воскресенье "днём Господним". Если бы законопроект стал законом разве суды не должны были бы поискать в Библии, чтобы выяснить из нее, какой день Господь назвал Своим? В таком случае, что было бы выяснено? Первое утверждение: "Сын Человеческий есть господин и Субботы". Следующее: "Седьмой день это Суббота". Очень хорошо, тогда сын человеческий есть господин седьмого дня. Все должны признать, что этот вывод логичен и не может быть успешно оспорен. Следовательно, какого бы дня Христос ни был Господином, этот день - Суббота. Иоанн сказал: "Я был в духе в день Господень", а значит Иоанн был в духе в седьмой день. Но аргумент этих людей будет звучать так: "Суды не должны ставить себя в положение толкователей Библии, а просто решать, что означает закон. И что это будет? Сначала они утверждают, что воскресенье - день Господень, а затем заставляют людей принять его как таковой, независимо от того, хотя бы они этого или нет. Для воскресных законов нет никаких оснований в четвертой заповеди, и поэтому, чтобы получить полномочия, суды закона должны быть превращены в суды теологии, и церковь должна будет диктовать судам, таким образом управляя государством.

Воскресные законы более молодых штатов основаны на законах более старых штатов, каждый из тринадцати первоначальных штатов имеет государственную религию и воскресные законы. Эти более старые штаты получили свою религию от Англии, а она от папства. Британская система - это папская (система)* под христианским именем, а за этим - всё язычество, от которого она произошла. Первое воскресенье, как мы уже видели, было назначено Константином, который принял титул Pontifex Maximus от христиан и также языческий титул, чтобы в своем двойном качестве угодить всем своим подданным. Высокий авторитет утверждает, что использованное им название, - Dies Solis, является достаточным доказательством языческой идеи (день солнца, т.е. воскресенье), связанной с происхождением (воскресенья)*, и это была идея Константина, чтобы согласовать различные элементы с новой верой. Это единственный авторитет, который существует для соблюдения воскресенья. В Писании ничего подобного нет. Тогда вместо того, чтобы прилагать усилия для издания воскресных законов, не должны ли мы стремиться к тому, чтобы вычеркнуть их из книг наших государственных законов, и поднять законодательство и конституцию штатов до уровня

конституции Соединенных Штатов? Было предложено, что следующее обращение к конгрессу должно быть более скромным, чем предыдущее, чтобы в нем не было никаких попыток религиозного законодательства - они будут просить просто о том, чтобы государственным служащим разрешили отдыхать в воскресенье - но долг каждого добропорядочного гражданина - противостоять до последнего, любой попытке издавать законы по вопросу воскресных законов или соблюдения воскресенья в любой форме. Эти люди хотят создать прецедент. Если они смогут заставить правительство признать принцип, что штат имеет право издавать законы по этим вопросам, их требования будут расти, пока, наконец, они не получат полную власть с помощью законов, полностью поддерживающих их позицию". Доктор Крафтс говорит об этой новой стратегии: "Она приведет к чему-то более удовлетворительному". Именно это было аргументом Константина в четвертом веке, и результатом стало создание папства, и так же точно, как конгресс делает первый шаг, каким бы невинным он ни казался, папство обязательно последует за ним.

Теперь я хочу поговорить о петициях, которые были представлены конгрессу, утверждающие, что они содержат 14 000 000 имен, и показать вам нечестивость и нечестность всей этой схемы, и предоставить вам самим решить, может ли что-нибудь, кроме зла, произойти от таких нечестивых методов. Когда сенатор Блэр представил петицию конгрессу, содержащую 14 000 000 имен, он сделал заявление, что в ней было только 407 подлинных подписей. Я лично написал сенатору и спросил, верно ли это заявление, и он ответил, что да, и сказал: "Я прочитал выдержку, которую вы найдете в протоколе из меморандумов, представленных в обычном порядке, теми, кто просил о презентации", и добавляет: "Вы можете иметь доступ к файлам или иной человек, кто может, если вы не можете этого сделать, и получить факты относительно подписей". Метры за метрами рулонов петиции, имена все подписаны одной и той же рукой, одна рука (подписывала)* один метр или более по длине (рулона)*, другая следующий, и так далее. Как это получилось? Все имена, кроме имени составителя, указываются путем "индоссамента"⁸, он пишет все имена и прилагает подписанный им самим сертификат о том, что участники одобрили петицию. Эти личные подписи – все подлинные имена. Служитель зачитывал петицию в церкви и просил всех согласиться с ней. Если, скажем, пятьдесят человек из трехсот присутствующих, возможно, подтвердят свое согласие, он удалится в свой кабинет и по приказу из главного офиса заполнит имена каждого посетителя церкви, даже тех, кто не присутствовал, потому что, как один объяснил, "молчание дает согласие, а мы должны подчиняться приказам в любом случае". И вот теперь они снова повторяют процесс по приказу секретаря Национальной реформаторской ассоциации, который разослал циркулярное письмо с просьбой получить на этот раз личную подпись каждого члена церкви и таким образом "продублировать" имена. Когда это будет выполнено, и они добавят эти новые списки к старым, у них будет 28, 000, 000 имен вместо 14,000,000.

Что касается "одобрения" петиций, то мисс Бэйтхэм, адвокат Женского Христианского Союза Воздержания говорит: "Подписи наиболее ценны, но индоссаменты подсчитываются быстрее всего". В Индианаполисе доктор Крафтс получил подписи 240 "Рыцарей труда" под петицией, и поскольку они были делегатами конвенции из других мест, он претендовал на всю организацию «Рыцарей» в Соединенных Штатах "путем индоссамента" - всего 240 000 человек. Кардинал Гиббонс написал письмо, в котором сказал: "Я очень счастлив, что могу добавить свое имя", и на

основании этой одной подписи 7 200 000 католиков в Соединенных Штатах были добавлены к петициям "путем индоссамента". Мистер Д. И. Линдси из Балтимора написал кардиналу письмо, спрашивая, намеревается ли он, назвав свое имя, включить всех остальных католиков, и я зачитаю вам его ответ, переданный через его секретаря:

"В ответ на вашу просьбу от 25 февраля 1889 года, полученную должным образом, его высокопреосвященство кардинал Гиббонс желает, чтобы я написал вам, что какое бы благосклонное отношение его преосвященство ни оказывал к "воскресному закону", упомянутому в вашей милости, как он не имел полномочий, так и не имел намерения связывать архиепископов, епископов, или католических мирян Соединенных Штатов. Его преосвященство просит меня сказать вам, что он был вынужден написать письмо в пользу принятия законопроекта, главным образом, из-за соображений отдыха и восстановления сил, которые получают наши бедные перегруженные работой сограждане, и возможности, которую это даст им впоследствии, - соблюдение воскресенья в религиозном и приличном виде. Неверно предполагать, что его преосвященство, по словам сенатора Блэра, якобы изложенным в вашу пользу, подписал законопроект, тем самым обязывая 7 200 000 католиков, что они одобряют законопроект". Честь имею, с большим уважением, Вашим преданный,

[Подпись] Дж. П. ДОНАХУЭ, канцлер".

Если учесть также, что значительная часть этих католиков являются членами "Рыцарей труда", уже учтенных, снова появляется "дублирование". Также генеральные конференции методистской, пресвитерианской, баптистской и голландской реформаторской церкви "одобрили" петиции, и доктор Крафтс, таким образом, посчитал всех членов этих деноминаций, хотя уже подтвержденных в своих соответствующих церквях их пасторами. Кроме того, значительная часть членов методистской, пресвитерианской и баптистской церквей являются также членами Женского Христианского Союза Воздержания, все из которых были учтены ранее, таким образом, утраивая их имена, а в новых петициях их будет вчетверо больше. Что касается подписей католиков, это неправда, что петиция находит поддержку среди них. Католические высокопоставленные лица и миряне по всей стране ставят свои подписи под обращением против такого законодательства. Один джентльмен в Миннеаполисе, штат Миннесота, собрал подписи более 1200 епископов, священников, монахинь и т.д., и почти каждый католик, которому был представлен этот протест, подписал его. Более того, в петиции, представленной в конгресс этими людьми, утверждается, что каждая подпись принадлежит лицам "старше 21 года", в то время как, мы видели выше, все католики всех возрастов были подсчитаны, а в воскресных школах были подсчитаны имена всех детей, даже младенцев.

Я хочу показать вам, как доктору Крафту удалось получить подписи "Рыцарей труда" в Индианаполисе. Его спросили, будет ли лучше для правительства контролировать все железные дороги и остановить воскресные поезда. Он ответил: "Я верю в это", и сказал, по существу: "Если железные дороги откажутся от того, что мы сейчас просим, народ может потребовать контроля над всей работой". Затем он прочитал следующую петицию, аналогичную той, которая сейчас активно распространяется в Миннесоте и других штатах: "Петиция совершеннолетних граждан штата - за введение шестидневного закона. К сенату штата: "Нижеподписавшиеся убедительно просят ваш почтенный орган принять законопроект запрещающий кому-либо нанимать другого

или быть нанятым более чем на шесть дней любой недели, за исключением домашней службы и ухода за больными, чтобы те, кому закон или обычай разрешает работать в воскресенье, могли быть защищены в своем праве на другой еженедельный день отдыха и в своем праве на недельную заработную плату за шестидневный труд".

Неудивительно, что он получил их подписи, хотя есть много "Рыцарей", которые не могут быть побуждены подписать петиции в пользу воскресного законодательства в любой форме. Принцип, лежащий в основе процитированной выше петиции, является подлинным социализмом. Если человек может законно получить зарплату на один день больше, чем он заработал, он может потребовать зарплату за то, что не заработал вообще. Если он имеет право на семидневную оплату за шестидневный труд, то шестидневную оплату можно требовать за 5 дней работы, пятидневную оплату за четыре, оплату четырех дней за три, оплату трех дней за два, оплату двух дней за один и оплату одного дня неработая вообще. Разве это не логическая последовательность? Но можно утверждать, что эти люди на самом деле не собираются требовать семидневной оплаты за шестидневный труд, но я могу показать вам, что это так и есть. В аргументации преподобного Джорджа Эллиотта перед сенатским комитетом были приведены следующие вопросы сенатора Колла и ответы мистера Эллиотта:

Сенатор Колл: "Предлагаете ли вы, чтобы Конгресс предусмотрел рабочую выплату за воскресенье, людям работающим на правительство, которые освобождены от работы в воскресенье?"

Мистер Эллиотт: "Я ожидаю, что вы предоставите им адекватную компенсацию".

Сенатор Колл: "Предлагаете ли вы, чтобы закон предусматривал, что такая же сумма должна выплачиваться за шесть дней работы, что и за семь?"

Мистер Эллиотт: "Да, по той причине, что мы считаем, что эти работники могут выполнить всю работу, которая должна быть сделана за шесть дней, и если они сделают всю работу, они должны получить всю зарплату".

Давайте сделаем паузу и зададим рабочему человеку серьезный вопрос. Если эти люди преуспеют в своем стремлении "спасти" вас от угнетающих вас "монополий", кто после этого спасет вас от религиозной монополии, в которую они стремятся вас втянуть? И имейте в виду, что религиозная монополия - это самая страшная и грозная из всех, которые когда-либо видела земля. Друзья мои, когда служители занимаются подобными делами, сознательно потворствуя социалистическим тенденциям трудящихся классов и потворствуют догме католической церкви о том, что священники имеют право диктовать людям, как они должны действовать и говорить, неся этот принцип в свои собственные церкви, даже хвастаясь тем, что они контролируют определенное количество голосов, которые они готовы обменять на политическую выгоду. Когда служители занимаются подобными делами, они являются кем угодно, но не служителями Евангелия. И что Евангелие будет, а может быть уже отвергнуто, в преследовании их гнусных планов, я покажу вам. В прошлом году в Колумбусе, штат Огайо, в феврале был так называемый Международный субботний съезд, проведенный в интересах воскресного законодательства, и представлял все конфессии в стране. На съезде присутствовало большое количество выдающихся ораторов, включая доктора Уилбура Ф. Крафтса и почтенного Томаса МакДугалла из Цинциннати, который был специально приглашен. Я хочу показать вам, что этот джентльмен представил Евангелие Иисуса Христа как надлежащее средство для возрождения

человечества, и что этот съезд (среди которых были вице-президент и другие члены Национальной реформаторской ассоциации) сознательно отверг Евангелие и отказался позволить джентльмену выступить снова. Я привожу выдержки из речи, которые можно найти напечатанными полностью в газете "Американский Страж", Окленд, Калифорния, выпуск за 3 апреля.

"Будучи в полной симпатии к каждому хорошо направленному и разумному движению за лучшее соблюдение гражданской субботы, я отвечаю на ваш призыв выступить. Зло, на которое жалуются, существует в наших больших городах (говоря о потворстве своим желаниям и т.д.). Каким образом существующий закон будет соблюдаться в них? Их благополучие – это проблема государственного деятеля и христианина.

Любой закон по этому вопросу, который зависит от обращения к суду присяжных, при существующем состоянии общественных настроений в наших больших городах, должен быть неудачным при любой справедливой системе отбора присяжных, представляющих общество, из которого они взяты. Что же тогда делать? Стремиться к наивысшему достижению блага. Искушение масс в наших больших городах и их возвышение к лучшему соблюдению закона, следует искать через Евангелие Иисуса Христа. Служа во имя Его, идите в их дома, ищите их благополучия, просвещайте их силой и учением Иисуса Христа, и к вам придет та реформа, которую вы ищете. Они ждут Его служения, Его образования. Ни съезды, ни резолюции, ни законодательные акты, но отдайте свое время, деньги, молитву и служение, чтобы нести в дома трудящихся масс благодетельное Евангелие, и вы возвысите и реформируете, как ничто другое не может сделать и не сделает, тех, кого вы сейчас считаете врагами субботы. Давайте усвоим, что это сугубо практический вопрос, представляющий на наше рассмотрение вопросы которые трудно решить и которые не может решить никакое законодательство. Корни зла находятся глубже; они нуждаются в Евангелии Христа как силе, способной дать нам то, чего мы желаем. Откажитесь от агитации и служения для недоступных и посвятите свое время, деньги, молитвы и служение, чтобы нести тем, за кого умер Христос, Его Евангелие любви и Его служение". На следующем же собрании, после этого обращения было принято предложение "о том, что эта конвенция не согласна с речью мистера МакДугалла". Предложение было принято единогласно и без обсуждения. Аналогичная встреча была назначена в Цинциннати на следующую субботу для выступления мистера МакДугалла, но когда комитет зачитал его речь в Колумбусе, они дождались джентльмена и спросили его, если речь, которую он произнес в Колумбусе воплощает те чувства, которые он ожидал выразить в Цинциннати. Получив его ответ, что да, они попросили его не присутствовать на собрании, и МакДугалл ответил, что у него нет привычки ходить туда, где его не ждут - "спикер собрания" - не присутствовал. Итак, отвергая учение Иисуса Христа, не являются ли эти люди логически последовательными? Безусловно, да, потому что если они могут сделать людей праведными с помощью законодательства, то какая у них нужда в Евангелии? Далее, могут ли эти политические служители быть последователями кроткого и смиренного Иисуса, Который отверг политику и сказал: "Царство Мое не от мира сего". Евангелие Христа плохо сочетается с политическими интригами; и предложения проповедовать Евангелие и действовать евангельскими методами и средствами не устраивают политического проповедника.

При нашей конституции и правительстве эта страна была примером для всего мира. Ее пример

привел все народы в более широкий свет. Разве не является ли это великим свидетельством в пользу нашей конституции и страны в ее нынешнем виде? Когда же эти люди попытаются изменить религиозную и гражданскую свободу, которой мы сейчас пользуемся, и которая была такой возрождающей силой своего примера для других народов, и попытаются заменить ее принуждением к религиозному законодательству и религиозной нетерпимости, снова возвращая нацию в темные века, каковы будут последствия для других стран? Они деградируют, кроме того, папство снова поднимет голову и станет верховным, а живой его образ будет создан в нашей собственной стране на папской основе.

Примечания:

1. Топика - столица ш.Канзас в США

2. Нерон поджег Рим

Ссылка: [Кто поджег Рим? \(rounb.ru\)](http://rounb.ru)

3. Homoousian - человек, который считал, что Бог Отец и Бог Сын имеют одну и ту же субстанцию.

Ссылка: Homoousian Definition & Meaning | Dictionary.com

4. Здесь имеется ввиду после смерти Константина.

5. Здесь «мир» имеется ввиду как наше состояние.

6. White, William Clarence (1854-1937) - Уайт, Уильям Кларенс (1854-1937) - сын Е. Уайт

7. Эти объяснения относятся к версии KJV, а в синодальном переводе все эти слова в Евр.13:7 имеют нужное значение.

8. Индоссамент – передаточная подпись на ценной бумаге (векселе, чеке), подтверждающая передачу всех либо части прав согласно этому документу к прочему лицу.

Ссылка: [Индоссамент это передаточная надпись на векселе: вексель без индоссамента \(arbatcredit.ru\)](http://Индоссамент это передаточная надпись на векселе: вексель без индоссамента (arbatcredit.ru))

KJV - означает Библия короля Иакова на английском языке.

Слова в скобках и со звездочкой (слова)* - это добавление переводчика для лучшего изложения смысла предложения.